





OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No.

۸۹۱۲۹

Accession No.

۱۳۱۰۱

Author

سید محمد حسین خاوری

13105.

Title

اردو کے راہب یان

This book should be returned on or before the date last marked below.

\_\_\_\_\_







# اُردو کے اسالیب بیاں

از

ڈاکٹر سید محی الدین قادری

ام۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی۔ لندن

پروفیسر زبان اردو کلیئہ جامعہ عثمانیہ

۱۹۳۲ء

مطبوعہ

احمدیہ پریس چارمینار حیدر آباد دکن

تہذیب و ادب







# فہرست

- ۱ دیباچہ ترتیب ثانی ..... ۱۱
- ۲ دیباچہ ترتیب اول ..... ۱۳
- ۳ اردو زبان میں نشر کے ابتدائی کارنامے ..... ۱۵
- ۴ دسویں صدی ہجری کے بعد دکن میں نشر کی نشوونما ..... ۱۹
- ۵ شمالی ہند میں نشر کے ابتدائی مراحل ..... ۲۳
- ۶ فورٹ ولیم کالج کی نشری کوششیں ..... ۳۹
- ۷ خدراوراس کے قریبی زمانہ میں نشر کی حالت ..... ۴۹
- ۸ سرسید کی کوششوں کا اثر ..... ۵۵
- ۹ موجودہ انشاپردازوں کی نشر اور اس کے اسالیب ..... ۷۹
- ۱۰ اردو نشر کے رجحانات ..... ۱۱۹
- ۱۱ اردو نشر کا مستقبل ..... ۱۲۵



## تفصیلی فہرست مضامین

## باب اول

اردو زبان میں نثر کے ابتدائی کھانڈے

اردو نثر کی ابتدا، دور اول اور عمدہ ہی مباحث شیخ عین الدین گنج العلم کے رسائل  
خواجہ بندہ لواز کی معراج العاشقین اور گل باں اس دور کی زبان کی خصوصیت

۲۵

نثر کے نمونے

باب دوم  
دسویں صدی ہجری کے بعد دکن میں نثر کی نشو و نما

احکام الصلوٰۃ، سب رس، شامل الاقیا، معرفت البدوک، شہنشاہ محمد قادری کے اسرار توحید  
تصنیفات مولانا باقر گلگڑا اس دور کی زبان کی خصوصیتیں نثر کے چند نمونے ۲۹

## باب سوم

شمالی مہندس نثر کے ابتدائی مراحل

فضلی کی وہ مجلس، نثر شعلہ عشق، دیباچہ کلیات، مسودا، تصنیفات محمد حسین کلیم  
تحمین کا قوطر زمر صغ، شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ قرآن مجید، انشاء کی  
دریائے لطافت، اس دور کی نثر کے متعلق شاہ عظیم آبادی کا خیال، نثر کی  
خصوصیتیں۔



## اردو کے اسلوب بیان باب چہارم فورٹ ولیم کالج کی انتشاری کوششیں

ڈاکٹر گلبرٹ اردو کے ایک بڑے محسن، کلکتہ کے انتشار پرواز اور ان کی تصنیفات میں اس کی باغ و بار کے اسلوب کی خصوصیت اور اس کے نمونے، حیدری کی طوطا کہانی کی طرز تحریر اور اس کے نمونے، افسوس کی باغ اردو کا اسلوب اور اس کے نمونے، ترجمہ اخلاق جلالی کا اسلوب اور اس کے نمونے، تذکرہ گلشن ہند کی طرز تحریر اور اس کے نمونے، اس دور پر ایک سرسری نظر اس کی خصوصیت (۳۹)

### باب پنجم

کلکتہ کی ادبی فتوحات کا اثر، اس زمانہ میں لکھنؤ اور دہلی کا ادبی مذاق غیر عقیدوں کی مذہبی تحریک سے اردو کا نائدہ مرزا غالب کی اردو وحدت اور ان کی نشر کی خصوصیت اس دور کے متعلق آزاد کی رائے (۴۹)

### باب ششم سرسید کی کوششوں کا اثر

اردو کا رواج سرکاری دفاتر اور عدالتوں میں مدارس کیلئے اردو نصابی کتابوں کی ضرورت اس دور میں زبان کے ارتقاء کی نوعیت، اردو دنیا اور چھاپہ خانے، اخباروں کی آزادی اور اردو کے پہلے اخبار سرسید کی ابتدائی اردو خدمات، آثار العناوید اور اس دور کا عام مذاق، سائٹفک سوسائٹی، غازی پور اس انجمن کا اخبار رسالہ تہذیب الاخلاق، پہلے پرچہ کی تہذیب کی چند سطریں، تہذیب الاخلاق کا اثر اردو پر اس پرچہ کی زندگی کے حالات، سرسید کی ترقی خصوصیات، خان بہادر منشی ذکا، احمد دہلوی کے اسلوب بیان کی خصوصیات اور اس کا اثر



شمش العلماء سید الطاف حسین حالی کی نثر اور اس کے نمونے، شمش العلماء ڈاکٹر حافظ نذیر احمد  
ال ال ڈی کی نثر اور اس کے نمونے، شمش العلماء علامہ شبلی کی نثر اور اس کے نمونے، نواب  
معین الملک اور نواب وقار الملک کی نثری خدشات ..... (۵۵)

## باب ہفتم

### موجودہ انشاپروازوں کی نثر اور اس کے اسالیب

مولانا عبد الحلیم شرر کی نثر اور اس کے نمونے، پنڈت رتن ناتھ شرما کی طرز تحریر اور اس کے نمونے  
ڈاکٹر مرزا محمد ہادی رسوا کی اردو نثر اور اس کے نمونے، مصوٰر غم مولانا راشد النجیری کی نثر کی خصوصیات  
اور نمونے، مصوٰر فطرت حضرت خواجہ حسن نظامی کی نثر کا اسلوب اور اس کے نمونے، ہمدی حسن  
افادی الاقصادی کی طرز تحریر اور اس کے نمونے، سیسویں صدی اور اردو علم و ادب، مخزن  
دکن، ریونیو حسن، ادیب العصر، دکن، ذخیرہ زمانہ، شیخ عبدالقادر ظفر علی خان، عزیز ممبر،  
سجاد حیدر یلدرم، سلطان حیدر جوش، سید محمد فاروق شاہ جہاں پوری، احسن مارہروی  
سجاد مرزا بیگ، دہلوی محمد عبدالرؤف، عشرت، ممتاز علی، شوکت میرٹھی، سلطان احمد، غازی  
دیانرائی، نگم، برج نرائی، چکیت، پیارے لال شاگر، پریم چند اور سدوشن کی نثری خدمات  
ابو الکلام آزاد کے اسلوب کی خصوصیات اور نمونے، نیاز فتح پوری کی طرز تحریر اور اس کے نمونے،  
عبد اللہ العادوی، مہاجر خلیف آبادی، عبد الماجد کی نثر اور اس کے نمونے، علی حیدر، جلالپائی  
اسلم حیراچوری کی نثر کے نمونے، سید سلیمان ندوی، محمد عبدالسلام ندوی اور حبیب الرحمن خان  
شرانی کی طرز تحریر اور اس کے نمونے، انجمن ترقی اردو کے کارکنوں کی طرز تحریر، عبدالحق اور  
المدین سلیم کے اسالیب کی خصوصیات اور ان کے نمونے (۷۹)



## اردو نشر کے رجحانات

- ۱۔ فارسی کا گہرا اثر اور اردو میں تکلف، تصنع اور تعقید کا رواج۔
- ۲۔ مقلدین اور غیر مقلدین کے جھگڑوں اور ان کے بعد سرسید کی کوششوں کا اثر اور اردو میں سادگی اور بے تکلفی کی ابتداء
- ۳۔ اردو نشر کے دو مختلف دبستانوں یعنی دہلی اور لکھنؤ کے باہمی اختلافات
- ۴۔ انگریزی کا اثر اور دو طرز تحسین پر
- ۵۔ اہلال کا جاری ہونا اور عربی و فارسی الفاظ کی اردو میں فراوانی اس رجحان کا رد عمل ہندوؤں کی طرف سے اور اردو میں ہندی اور سنسکرت الفاظ کی کثرت استعمال۔
- ۶۔ انجمن ترقی اردو اور دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ میں جدید اصطلاح سازی کے طریقے۔
- ۷۔ رابندر ناتھ ٹیگور کی نظموں کے ترجمے اور اردو نشر میں لطیف نگاری
- ۸۔ طرافت نگاری۔ طغر علی خان۔ ملازموزی۔ رشید احمد صدیقی اور عظمت احمد خان کی نشر کی نوعیت اور اس کے نمونے۔



اردو کے اسالیب بیان  
باب ہفتم  
اردو کا مستقبل

انشاپرداری کی اصلی خوبیاں، زبان فن لطیف کی حیثیت سے معانی الفاظ اور اصوات الفاظ کی ہم آہنگی، ادبی تحریر اور عام علمی تحریر کا فرق، اسلوب کی انفرادیت، اصلیت اسلوب کا اساسی اصول ہے۔ طرز تحریر اور مصنف کی ذات غیر معمولی انشا پر دازوں کا اثر زبان پر اسلوب بیان اور مصنف کا ماحول نثر اور نظم کا فرق، نثر کے معیار حسن، وقیع، مدو جزر، لغظوں، جلوں، اور عجا ربوں کے مطالب علمہ، علمہ اور معین ہوں۔ ترتیب الفاظ کی اہمیت، اسلوب کے ذریعہ سے قاری کا کسی خاص ذہنی یا وجدانی فضا میں منتقل ہو جانا، موضوع کی فطرت اور اس کے اظہار کا پیرایہ، اردو کی موجودہ محدودیت اس کی رفتار ترقی کے لئے مضرب ہے۔ آغا حیدر حسن کی طرز تحریر کے نمونے اور اردو کی ہمہ گیری پران کا اثر۔ کسی خاص شہر یا خاص محلہ کی بولی عام اردو کی زبانہ دانی کا معیار ہرگز نہیں ہو سکتی، ہر شہر اور ہر ملک کے باشندوں کو اپنی اپنی بولیوں کے مخصوص اور خوبصورت الفاظ اور محاورے وغیرہ اپنی تحریروں میں بے تکلفی اور آزادی کے ساتھ استعمال کرنا چاہیئے، اکثر و کئی الفاظ اور محاورے اس قابل ہیں کہ عام اردو تحریر میں رواج پائیں، پنج زبان کی خوبی اور وسعت، ادبی تصنیف میں تناسل اور تناقص کا لحاظ، بہترین انشا پرداری کے چند اور اسرار۔ (۱۴۵)



## دیباچہ ترتیب ثانی

اردو نثر کے اسالیب جیسے موضوع پر روشنی ڈالنے کے لئے میں نے اس کتاب میں جو طریقہ کار اختیار کیا ہے اس کا شخصی اور طرفدارانہ ہونا ضروری تھا۔ اگرچہ میں نے اس خیال کو مد نظر رکھنے کی کوشش کی ہے کہ اس کے پڑھنے والے اردو ادب اور انشا پر دانہوں سے روشناس ہو سکیں۔ اور صحیح و سنجیدہ ذوق ادب کی فضا اردو زبان میں وسیع تر ہو سکے۔ مگر اس فرض کی انجام دہی کے وقت میں ضرور محسوس کرتا رہا کہ جس اسلوب یا خصوصیت کو میں بہتر اور مفید سمجھتا ہوں ممکن ہے لوگ اس کو کچھ اور سمجھیں۔

موجودہ انشا پردازوں کے اسلوب پر بحث کرتے وقت اکثر جگہ یہ وقت رونما ہوتی تھی کہ کیا نہ لکھا جائے اور اب بھی میں بدقت کہہ سکتا ہوں



کہ اس میں کامیاب رہا ہوں۔ مختلف انشا پردازوں کے اسلوب کے نمونوں کے طور پر میں نے جو اقتباسات دیے ہیں شاید خود انشا پرداز انہیں پسند نہ کریں۔ اور اگر انہیں اختیار ہوتا تو غالباً کوئی اور بڑا ذرا پیش کرتے۔ مگر مجھے کم از کم یہ اطمینان ضرور حاصل ہے کہ میں نے حتی الوسع صحت مذاق کا خیال رکھا ہے میں سمجھتا ہوں کہ میں اپنے مقصد میں ناکام نہیں رہا۔ اور میرا ذراؤں نگاہ نامقبول نہیں ہو واجب میں دیکھتا ہوں کہ یہ کتاب ایک دفعہ چھپ کر ختم ہو چکی اور شاید میں اس عجلت کے ساتھ اس پر نظر ثانی کرنے کے لئے مجبور نہ کیا جاتا اگر یہ نصاب میں نہ شامل ہوتی اور اس کے بیسیوں مطلوب بے ملک کے مشہور کتب فروش مکتبہ ابراہیمہ میں حج نہ ہو جاتے۔

اس دوسری اشاعت کے وقت مجھے کوئی خاص بات کہنی نہیں ہے میں نے کتاب میں کوئی اہم تبدیلی نہیں کی۔ اگرچہ نظر ثانی کرتے وقت میں بعض جگہ اس کی ضرورت محسوس کرتا تھا۔

بعض انشا پردازوں کے اسلوب اور انشا پرداز کی قدر و قیمت کی نسبت میرے خیالات میں کچھ تبدیلی ضرور ہوئی ہے۔ مگر میں نے محسوس کیا کہ اس کے مطابق کتاب کی عبارت میں تغیر و تبدل کرنا لازمی نہیں ہے البتہ جہاں جہاں کوئی عبارت یا خیال بھونڈا یا ناگوار ہو گیا تھا میں نے تبدیلی کر دی ہے۔

سید محی الدین قادری

۳۵ رمضان



## دیباچہ ترتیب اول

دنیا کی سبق آموز نیرنگیاں، گونا گوں حالات اور بوقلموں حادثات کا طلسم خانہ ہیں۔ گویا دنیا ایک تماشہ گاہ ہے، جس میں ہر وقت عجیب و غریب اور نئے نئے واقعات پیش نظر باکرتے ہیں اور جس کے پردے ہر لمحہ اٹھتے ہیں اور ایک نیا تماشہ دکھاتے ہیں۔

ایک طرف سلطنتِ مغلیہ کا شیرازہ کسی کے زلفوں کی طرح بکھرتا ہوا نظر آتا ہے تو دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ اردو دنیا کے علم و ادب میں کمی محفل کا پیغام لاتی ہے۔ غدر کے پر آشوب زمانہ میں جب دلی ایک دفعہ پھر اجڑتی ہے اور قلعہ معلیٰ سے سطوتِ اسلامی کا جنازہ اٹھ کر یہ شعر زبان زدِ خاص و عام کرتا ہے کہ



اردو کے اسالیب بیان  
 "ماسحروہ بھی نہ چھوڑی تو نے اے باد صبا  
 یادگار رونق محفل تھی پروانے کی خاک"

ہمیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نوخیز اردو سرستانِ علم و ادب کے لیے ناولوں کی  
 بلند کرتے ہوئے اور ع

چمن میں بنائے ان کے بعد لیکر پھر بہار آئی

کاغذ پر ترنم گاتے ہوئے داخل ہوتی ہے -

ہندوستان کے اسی عہدِ مشترک میں جس پر بقول غالب "ستخیز بے جا"  
 کا اطلاق مناسب معلوم ہوتا ہے، چند برگزیدہ مہتیاں معرضِ وجود میں آئی  
 ہیں۔ مرزا فوشہ، سرسید، ذکاء اللہ، نذیر احمد، آزاد، حالی، شبلی، اور محمد الملک  
 نہ صرف مسلمانوں کے لیے پیغامِ امید..... بنے ہیں۔ بلکہ نوہالِ اردو کو  
 بار آور کر کے سرفراز کرنے کا بیڑا اٹھاتے ہیں اور اپنی آبیاریوں کے دریچے  
 سے اردو کا نثر میں بھی وہ رتبہ بڑھاتے ہیں کہ پایاں کار اردو نثر اردو نظم پر  
 سبقت لے جانے کے قابل بن جاتی ہے۔

اردو زبان میں نثر نظم کے بہت بعد لکھی جانی شروع ہوئی تھی  
 جس طرح ولی اور نگ آبادی کے دیوان نے عام طور پر اردو نظم کی اس کی  
 تحریک پیدا کی کلکتہ کے فورٹ ولیم کالج نے اردو نثر کی نشو و نما  
 اور اشاعت کا کام کیا۔ اس سے قبل اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو نثر



۱۵ اردو کے اسلوب بیان کا دکن میں معتد بہ اور شمالی ہند میں مختصر سا ذخیرہ جمع ہو چکا تھا۔ لیکن اس وقت تک جو کچھ لکھا گیا تھا وہ ایسا نہ تھا کہ کسی زبان کو دنیا کی تہذیب یافتہ اور شایستہ زبانوں کے ہمسر بنا سکے۔

اردو فورٹ ولیم کالج اور اس کے بعد سر سید احمد خان کی کوششوں کے باعث اس اثناء میں اپنی رفتار تقاضا کے جن عبوری دوروں سے گزر کر موجودہ حالت تک پہنچی تھی ان کا اقتصار ہی یہ تھا کہ اس کی نثر اس قابل ہو جاتی کہ اس کو جلد سے جلد متفرق علوم و فنون کا سرمایہ وار بنایا جائے اور اس درجہ تک پھونپھونے کے بعد وہ فطرتاً ایک ایسے مرکز کی محتاج تھی جہاں اس کی ہر قسم کی ترقیاں پوری طرح ظاہر ہو سکیں کیونکہ اگرچہ اس نے ایک وسعت ضرور حاصل کر لی ہے۔ اور اس میں ہمہ گیری کی صلاحیت بھی پیدا ہو گئی ہے تاہم اس کی نثر نے ابھی درجہ نہیں حاصل کیا جو ایک مہذب اور علمی زبان کو حاصل ہوتا ہے۔ اس وقت اس امر کی سخت ضرورت تھی کہ جہاں اس کو مطالب و معانی کے لحاظ سے مالدار بنایا جائے، اس کے اسلوب بیان کی نگہداشت کی طرف بھی خاصی توجہ کی جائے۔

یہ نہایت خوش آئند امر ہے کہ وہ نوہال جس کا ابتدائی گہوارا دکن تھا۔ دہلی، لکھنؤ، کلکتہ، اور پنجاب میں نشوونما پاتے رہنے لگے



بعد معراج کمال حاصل کرنے کے لئے پھر دکن کے آغوش میں آگیا ہے۔ اور زیادہ تر خوشی تو اس بات کی ہے کہ اس وقت دکن بھی اس مرتبہ کو پورچ گلیا ہے کہ دل کہو لکر اپنے گمشدہ نو نہال کی آؤ بھگت کر سکے اور ایسے ذریعے اختیار کرے جن سے وہ بہت جلد معراج کمال حاصل کر سکا۔ دو سال کا عرصہ ہوا جب میں نے امتحان بی۔ اے اور اس کے

بعد روح تنقید کی طباعت و اشاعت سے فراغت حاصل کی میرے کلیہ کے قابل فخر صدر اور میرے محترم شفیق عالیجناب مولوی محمد عبدالرحمن خاں صاحب اے، آر، سی، اس، بی، اس، سی (لندن) فیلو آف دی فزیکل سوسائٹی (لندن) نے مجھے اس امر کی طرف متوجہ کیا کہ ہر زبان کے ادب میں اسلوب بیان کو خاص اہمیت حاصل ہوتی ہے اور چونکہ اردو کی طرز تحریر ابھی اس قابل نہیں ہوئی ہے کہ اس کو دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں کے مقابلہ میں رکھ سکیں اس لئے مجھے چاہیے کہ اردو کی طرز تحریر کی (ابتداء سے لیکر موجودہ زمانہ کے اسالیب تک کی) نوعیت کا مطالعہ کر لے اور ترقی یافتہ زبانوں میں اسالیب کے محاسن و قبائح کے متعلق جو خیالات ظاہر کئے گئے ہیں ان سے بھی واقفیت حاصل کرنے کے بعد اردو اسالیب کی نوعیت اور ان کے مستقبل کے متعلق ایک مضمون لکھوں۔ چنانچہ میں نے اس کام کو شروع



۷۱  
 اردو کے اسالیب بیان  
 کر دیا احسان فراموشی ہوگی۔ اگر میں اس امر کا اظہار نہ کروں کہ اس بارے میں جناب صدر صاحب نے مجھے موقع بموقع اپنے مفید مثنویوں سے کافی مدد پہنچائی۔ اگر آپ کا ادبی ذوق اس کام میں میری امداد نہ کرتا رہتا تو میں اس قدر آسانی کے ساتھ اس ادبی کوشش کو اختتام تک نہ پہنچا سکتا جو آج سے ایک سال قبل ہی رسالہ سہیل علی گڑھ میں باق شائع ہوتی رہی اور اب کتابی شکل میں آپ کے روبرو ہے۔

اس کتاب کو جس کے ذریعہ سے میں نے اسلوب بیان کے لحاظ سے اردو نثر کی ارتقائی منزلوں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے اصل فورٹ ولیم کالج کی اردو تصنیفات اور سرسید کی کوششوں کے اثر سے اردو کے اسالیب بیان میں جو انقلاب پیدا ہوا صرف اسی کے اظہار سے شروع ہونا چاہیئے تھا۔ مگر ان تمام کی اہمیت نمایاں کرنے کے لئے ضروری تھا کہ اس انقلاب سے قبل اردو نثر کن کن حالتوں سے نکلی تھی اور کس درجہ تک پھونچ چکی تھی اس کا بھی اندازہ لگایا جاتا۔ ان امور کے مد نظر میں نے اس موضوع کو نو فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔ جن کی تفصیل فہرست مضامین غالباً آپ نے ملاحظہ کی ہوگی۔

اردو نثر کو میں نے جن دوروں میں تقسیم کیا ہے۔ ان کے سلسلہ میں دو امور کا اظہار ضروری ہے۔ پہلا یہ کہ یہ دور صرف اردو اسالیب کے



مذہب قایم کئے گئے ہیں کیونکہ کسی زبان کی تاریخ کو متفرق نقاط نظر کے لحاظ سے متفرق اور مختلف دوروں میں تقسیم کرنے کی ضرورت پڑتی ہے اور دوسرا یہ کہ تاریخ اردو کے مواد کی حالت اس وقت تک اس قدر ناقابل تشغی ہے کہ اردو زبان اور ادب کے دوروں کے متعلق صحیح طور پر کوئی خاص حدود معین نہیں کئے جاسکتے۔ بہت ممکن ہے اس کے متعلق آئندہ ایسی تحقیقات ہو سکیں جن کے بعد اسلوب کے لحاظ سے بھی میرے قایم کردہ دور خود بھی کو ناقص نظر آئیں۔ بحالت موجودہ میں نے اس امر کی کوشش کی ہے کہ حتی الامکان صحت منازل کا لحاظ ہے اردو کے گزشتہ اور موجودہ انشا پردازوں کے متعلق میں نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے وہ قطعاً میرے ذاتی مذاق اور مطالعہ پر مبنی ہیں۔ بہت ممکن ہے کہ بعض حضرات کے نقطہ نظر سے کسی کے متعلق رائے دینے کے باعث مجھ سے نا انصافی سرزد ہوئی ہو۔ لیکن میں بجا موجودہ اپنے ذوق ادب اور بساط مطالعہ سے مجبور ہوں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ خود میں آگے چل کر کسی کی ادبی قوتوں کے متعلق اپنی رائے بدل دوں اگر واقعی کسی انشا پرداز کے متعلق میں نے کوئی ناقص خیال ظاہر کیا ہے۔ تو میں اس امر کے اقرباً پر مجبور ہوں کہ ناظرین خود اس انشا پرداز کی تصنیفات کا مطالعہ کر کے اس کے اسلوب کے متعلق



رائے قائم کریں کیونکہ مجھے اپنے مطالعہ پر اس قدر فخر نہیں ہے کہ میں اپنی ذاتی رائے کی وجہ سے کسی کی انشا پر داری کی خوبیوں کو نقصان پہنچاؤں مگر اس موقع پر میں اس حقیقت حال کو بالکل بے نقاب کر دینا چاہتا ہوں کہ میری رائوں میں کسی قسم کے تعصب کا کوئی دخل نہیں ہے میں اس کتاب کو پیش کرتے ہوئے اگر کسی چیز کا فخر کر سکتا ہوں تو وہ صرف یہی ہے کہ میں نے ایک بے لوث ادبی خدمت کی ہے۔ کیونکہ موجودہ انشا پردازوں میں بعض ایسے بھی ہیں جن سے میرے ذاتی تعلقات نہایت خوشگوار ہیں لیکن میں نے ان کی طرز تحریر کے بیان میں کوئی طرفداری نہیں ظاہر کی۔ اس کے برخلاف بعض حضرات ایسے بھی ہیں جن کے کارناموں کی نوعیت مجھے محبوب کرتی ہے کہ میں انہیں اردو ادب کا نہ صرف ایک بیکار بلکہ مضمر عصر سمجھوں۔ لیکن جہاں تک ان کے اسلوب بیان کا تعلق ہے میں نے دل کھول کر ان کی خوبیوں کی داد دی ہے۔

یہاں یہ امر بھی مخفی نہ رہنا چاہیے کہ میرے یہ تمام خیالات صرف اسالیب بیان کی حد تک منحصر ہیں۔ کتاب میں جن انشا پردازوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان کے کارناموں کے مطالب و معانی اور موضوعوں کے لحاظ سے ان پر کہیں روشنی ڈالنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ اگر کہیں



۲۰ اردو کے سالیبٹین  
 ان امور کا ذکر کیا بھی گیا ہے۔ تو وہ عہد انہیں بلکہ محض اس لئے کہ ان کے  
 اظہار کے بغیر سالیب کے متعلق کوئی صحیح رائے نہیں دی جاسکتی تھی  
 یہ بہت ممکن ہے اور ممکن کیا واقعہ ہے کہ اگر انہی انشا پردازوں پر  
 میں بھی کسی دوسرے نقطہ نظر سے بحث کروں تو اکثر موقعوں پر اس  
 قسم کے خیالات سے اختلاف کر جاؤں جو اس وقت اسلوب کے  
 متعلق ظاہر کئے گئے ہیں۔

انشا پردازوں کے انتخاب کے بارے میں بھی میں اپنے مذاق  
 اور مطالعہ کا زیادہ مرہون منت ہوں۔ یہ ممکن ہے کہ بعض ایسے  
 انشا پردازوں کا میں نے ذکر نہیں کیا ہو جن کا اس سلسلہ میں نام آنا  
 ضروری تھا۔ لیکن غالباً میں معاف کیا جاؤں گا۔ اگر اس امر کا اعتراف  
 کروں کہ میرے ”آمان ذوق ادب“ میں فی الحال ”انہی گلمائے انشا پرداز“  
 کی وسعت تھی یا اگر میں غالب کے اس شعر:۔

کھلتا کسی پہ کیوں میرے دل کا معاملہ  
 شعروں کے انتخاب نے رسوا کیا مجھے

کو مد نظر رکھوں تو یہ محض بات بھی کر سکتا ہوں کہ میرے موجودہ مطالعہ  
 کی چادر صرف انہی انشا پردازوں کے شہ کاروں کے لئے کافی ہو گئی ہے  
 دیا چہ کو ختم کرے سے پہلے شاید اس احکا اظہار بھی ضروری ہے کہ



اس کتاب کے تقریباً پورے اجزاء سائنہ جات سہیل جلد اول نمبر ۱۲  
دوم و سوم بابت ماہ اپریل و جولائی ۱۹۲۶ء میں شائع ہو چکے ہیں  
اس وقت اگرچہ میں نے ان پر سرسری طرح سے نظر ثانی کی ہے۔ لیکن  
سوائے چند انشا پردازوں کی طرز تحریر کے نوٹے پیش کرنے کے  
زیادہ تغیر و تبدل نہیں کر سکا حالانکہ بعض حضرات کے خیال میں ایک دو جگہ  
اس کی ضرورت بھی تھی۔

اس اثناء میں بعض محترم کرم فرماؤں نے مجھے اس امر کی رائے  
دی کہ میں اس کتاب میں مصنفین کے حالات اور اردو زبان کے بعض  
دیگر شعبوں کے متعلق معلومات کو داخل کر کے ایک تاریخ ادب اردو کی  
حیثیت سے اسے شائع کروں لیکن میں با ادب التماس کرنے کی جرات  
کرتا ہوں کہ ایسی صورت میں کتاب کے اندر جس قدر رائج سے کام لیا  
گیا ہے وہ بالکل ملیا میٹ ہو جاتا۔ اور اگرچہ یہ اس وقت بھی اردو  
انشا پردازوں پر ایک طالب علمانہ نظر ہے۔ تاہم اتنا ضرور ہے  
کہ اردو انشا پردازی کا جو کچھ مطالعہ کیا گیا ہے ایک حقیقی طالب علم  
کے زاویہ نگاہ سے کیا گیا ہے اور اس کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ  
ایک حقیقی طالب علم کے پر خلوص اور صداقت آمیز خیالات کی ترجمانی  
ہے نہ کہ کسی ایسے ادیب کی مطالب آمیز ستمبر جو کسی نہ کسی دبستان



طبقہ مصنفین کا طرف دار ہوا اور اس وجہ سے اگر عدا نہیں تو کم از کم  
غیر ارادی طور پر ہی اپنے دوستوں اور طرف واروں کی مدافعت کر  
یا تالیش کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے

میں آخر میں ان غنایت فراؤں کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں  
جنہوں نے میری اس ادبی کوشش کو پسند فرما کر نہ صرف میری  
ہمت افزائی کی بلکہ مجھے اس امر کی رائے دی کہ میں جلد سے جلد  
اسے کتاب کی صورت میں شائع کروں۔

ابوالحسنات سید غلام محی الدین قادری

شاہ گنج حیدر آباد دکن  
۱۱ محرم ۱۳۴۶ھ



اُردو

کے

اساتذہ کبار







(۱)

# اردو زبان میں نثر کے ابتدائی کارنامے

اردو نثر کی ابتدا کے متعلق ابھی کوئی قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ بعض تحقیقات نے شیخ عین الدین گنج العلم کے رسالوں کو اردو کی قدیم ترین مصنف قرار دیا ہے۔ بہت ممکن ہے کہ یہ خیال بھی بالکل غلط ثابت ہو۔ کیونکہ شیخ عین الدین لکھنؤ میں پیدا ہوئے تھے اور اب بعض کتابیں ایسی بھی دستیاب ہو رہی ہیں جو سنہ ۱۱۵۰ھ کے قریبی زمانہ میں لکھی گئی تھیں۔

نثر اردو کی ابتدا خواہ کسی زمانہ سے کیوں نہ قرار دی جائے اس امر کو ماننا پڑے گا کہ دکن میں اس کی بنا تعلیم و تبلیغ ہی کی خاطر ڈالی گئی تھی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دسویں صدی ہجری سے قبل کے اکثر کارنامے مذہبی مباحث ہی پر مبنی ہیں۔ شیخ عین الدین گنج العلم کے جو رسالے سنیت جاریہ کالج کے کتب خانہ میں ملے گئے ہیں، ان میں سے بعض، مثلاً، "تعلیم و تہذیب" اور "احکام اسلام"



لکھے گئے تھے۔

بزرگانِ دین کے لئے ضروری تھا کہ اپنے مریدوں اور نومسلموں کے تزکیہ نفس اور تعلیم کی خاطر مذہبی مسائل کو عام فہم کر دیتے۔ جس کا سر انجام پانا مقامی بولیوں میں تحریر و تقریر سے کام لئے بغیر ناممکن تھا۔ چنانچہ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ اردو میں سب سے پہلے مذہبی الفاظ کا ایک اچھا خاصہ ذخیرہ جمع ہو گیا۔ زبانِ ایک سائینٹفک یا مصنوعی شے ہرگز نہیں۔ وہ خود بخود بنتی اور بگڑتی رہتی ہے اہل زبان جس قسم کے خیالات میں محور پڑتے ہیں اسی کے موافق ان کی زبان بھی تیار ہوتی جاتی ہے۔ لہذا جب کوئی قوم مذہب کی طرف زیادہ راغب ہو تو ضروری ہے کہ اس کی زبان بھی بالکل مذہبی ہو جاوے۔

نثر اردو کی دو راول کی اکثر کتابیں مذہبی مباحث پر مبنی ہیں اس لئے ان کی عبارتیں بھی مذہبی اصطلاحات سے محلو ہیں۔ غالباً یہی وہ زمانہ ہے جب کہ ریختہ میں وہ کثیر التعداد الفاظ جو آج اردو زبان میں مذہب و تصوف کی اصطلاحات بنے ہوئے ہیں بالکل پہلی مرتبہ استعمال کئے گئے۔ اور مراقبہ مشاہدہ کشف الہام کرات سفلی علوی ملکوت جبروت ناسوت عیشاق محشر شریعت طریقت معرفت حقیقت وحدانیت سالک عارف پیر کامل مرید صادق واجب الوجود اور ممکن الوجود جیسے عذراہ قاسمہ رک رک وقت الفاظ جو آج عام طور پر لراہ سمجھ جاتے



ہیں، غالباً اسی وقت اختیار کئے گئے ہیں۔

اس زمانہ کی تصانیف میں گنجِ معلوم کے رسالوں کے علاوہ حضرت  
 حاجہ بندہ نوازؒ کی ”معراج العاشقین“ اور ”ہدایت نامہ“ ان کے نمبر سید  
 محمد عبدالرحمنی کا ترجمہ ”نشاط العشاق“ مصنفہ حضرت محبوب سبحانی رحمۃ اللہ علیہ  
 اور میران جی شمس العشاق کی ”جُل ترنگ“ اور ”گلِ باس“ زیادہ قابلِ ذکر ہیں  
 اگرچہ یہ اردو نشر کی بالکل پہلی کوششیں ہیں لیکن ان میں زبان حتیٰ اوسع  
 سادہ اور صاف استعمال کی گئی ہے۔ عوام کی تعلقین اور ہدایت ان کتابوں کا  
 مقصد تھا اور اسی لئے ان کے مضامین کا فرض تھا کہ وہ تعقید اور تصنع سے  
 حتیٰ الامکان پرہیز کرتے تاہم اولین کوششیں ہونے کی بنا پر بعض بعض عبارتوں  
 میں گنجملک پایا جاتا ہے۔ اس زمانہ کی شر کے اسلوب بیان کا اندازہ حسب  
 ذیل عبارتوں سے کیا جاسکتا ہے:-

(۱) نبی کہے تحقیق خدا کے درمیان تے ستر ہزار پر دے اوجیانے کے ہو راندھیا

کے اگر اس میں نے یک پردہ اٹھیا دے تو اس کی آپنچے تے میں جلوں۔ ہور

ایک وقت ایسا ہوتا ہے سمجھو اور دیکھو۔ بے پروا۔ اندھارے کے اوجیا

کے عارفان پر ہے، اصلا پر پردے نورانی۔ دے واسطان کا مضافا

پردہ ہوتا ہے محمد کا نور اے عزیزانِ نبوت کا پردہ سوائے تن جانی

جسم کے پردے کوں اینٹھے۔ اچ اس جالِ مومہ میت کے پردے



ممکن الوجود کون اینٹریکے۔“ معراج العاشقین بطریقہ تلج پریس حیدرآباد صفحہ ۱۳۱

(۲) اے عزیز مرید صادق۔ اچھے پیر کے سوا کون امر خدا ہو۔ رسول پیدا کیا ہے اپنے بوج کون۔ محمد کون یہی ہے نصیحت کرنے کوں۔ اس بات میں امام جعفر صادق خوب فرمائے ہیں پیر کوں درکار ہے۔ دس چیز سمجھنا سواس پر فرض ہوتا ہے۔ اول علم کی دانائی کا بوج کا دویم سخاوت اچھی دل کا سویم عمل اچھی دانائی کا چھارم مرید کے مال سوں طمع ناکرنا حرص کا بیجم نادانی کی بات ناکرے مریدان میں ششم عقل اچھی ہفتم شجاعت اچھی ہشتم یاد میں رہنا۔ ہنم حال پر حال ہو۔ دہم سوبو جھ کا مالک ہونا..... (معراج العاشقین عبارت خاتمہ)

---



(۲)

## دسویں صدی ہجری کے بعد کن میں نثر کی نشوونما

اردو شکر کے دور دوم میں اسلوب کے لحاظ سے حسب ذیل کتابیں خصوصیت رکھتی ہیں۔

(۱) مولانا عبد اللہ کی ”احکام الصلوٰۃ“ جو ۱۰۳۲ھ میں لکھی گئی ہے اور جس میں نماز کے متعلقات بیان کئے گئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کو مصنف نے فارسی سے ترجمہ کیا ہے۔

(۲) وجہی کی ”سب رس“ ۱۰۴۸ھ میں ملا وجہی نے غالباً وجہ الدین گجراتی کی کتاب سے ترجمہ کیا ہے یہ کتاب ادبی حیثیت سے بھی اہم ہے۔

(۳) شامیل لائق، ۱۰۵۰ھ میں میرزا یعقوب نے حضرت برہان الدین اولیاء (اوزنگ آبادی) کی کتاب سے ترجمہ کیا ہے۔ یہ بھی متذکرہ بالا کتابوں کی طرح مقصوف میں ہے۔

۱۵ دیکھو۔ ”دکن میں اردو“ طبع اول صفحہ (۱۵)



(۴) ”عرفت السلوک“ تقریباً سترہ کے اوائل میں لکھی گئی۔ معلوم ہوتا ہے شاہ ولی اللہ صاحب قادری نے اپنے نوالہ کی ایما پر فارسی سے ترجمہ کیا ہے۔

(۵) ان کے علاوہ سید شاہ محمد قادری نے جو عالمگیر کے زمانہ میں گذرے ہیں جن رسالے تصوف میں تصنیف کئے۔

(۶) سید شاہ محمد قادری ہی کے قریبی زمانہ میں سید شاہ میر نے ایک کتاب توحید کی نسبت لکھا جس کا نام ”سرالذوئید“ ہے

(۷) اس دور کی آخری تصانیف مولانا باقر آگاہ (المتوفی ۱۱۸۷ھ) کی ہیں جو غالباً جدید اسالیب بیان اور قدیم طرز انشا پر دازی کی درمیانی کڑیاں ہیں۔ یہی وہ شخص ہیں جنہوں نے سب سے پہلے اردو شریں علمی مباحث پر قلم اٹھایا اس دور میں گوزبان نے زیادہ ترقی نہیں کی۔ یا اے معروف و یا اے مجھول اور تذکیر و ثنائیت میں اس وقت بھی پہلے دور کے مانند کوئی فرق نہیں کیا جاتا تھا۔ تاہم اس عرصہ میں اردو زبان کے لفظی خزانے میں کافی اضافہ ہو گیا تھا۔ مذہب کے علاوہ اخلاق سیرت اور تاریخ کے متعلق خاص خاص الفاظ اور اصطلاحات کی فراوانی ہو گئی تھی۔ گو خالص ادبی کتابیں ایک دو سے زیادہ نہیں لکھی گئیں۔ لیکن اکثر عبارتوں میں ادبیت کی جھلکیں نمایاں ہیں اور بعض تو بالکل متغنی اور مسجع نظر آتی ہیں۔



گزشتہ دور کے اسلوب سے اس دور کے طرزِ بیان میں بعض تغیر ضرور معلوم ہوتی ہیں  
 اول یہ کہ اس میں وہ گنجگاہ باتیں نہیں رہیں جتنے کا ابتدائی نثر میں ہونا ضروری تھا۔  
 دوم یہ کہ اکثر کارنامے فارسی کے تراجم ہونے کے باعث فارسی کے اسلوبِ بیان  
 کے بالکل چیرے نظر آتے ہیں۔

حسب ذیل نمونے ان دونوں خصوصیات کو نمایاں کرتے ہیں :-  
 (۱) بات کرنے سوں نماز جاتا ہے۔ نماز میں آدمیاں کی مثال دعا مانگے۔ نماز جاتا  
 بھی واہ کہنے سوں نماز جاتا ہے۔ در دسوں یا مصیبت سوں نماز جاتا ہے۔  
 روئے سوں یا دنیا کی سبب سوں نماز جاتا ہے۔ نماز میں کسی موت کی خبر کر  
 (قالوا اناسروانا الیہ راجعون) بولنے سوں نماز جاتا ہے۔ خبر عجیب منکر نماز جاتا  
 (احکام الصلوٰۃ)  
 (۲) دوم کلمہ شہادت۔ دوسرے کلمہ بولتا ہوں میں شہادت کا یعنی گواہی دیتا ہوں  
 اس خدا تعالیٰ کے ایک پنے یہ۔ اشدہدہور گواہی دیتا ہوں (ان لا الہ) کہ نہیں  
 کوئی معبود برحق ..... (احکام الصلوٰۃ)

(۳) تمام مصحف کا مضا الحمد للہ میں ہے۔ مستقیم ہو۔ تمام الحمد للہ کا معنی بسم اللہ  
 قدیم ہو۔ تمام بسم اللہ کا بسم اللہ رکھیا ہی کریم ..... (سب رس)

(۴) دنیا میں خوب گنواں چار لوگ ہیں عزت پائی۔ یہی کبریٰ والی قبول ہو  
 نہ آفت دیکھی نہ زلزلہ اپنے جیلے تو عالم بہلا کس کس براہِ راست ہو اس کی بھلائی ہو



(۵) اپنی حیات کے وقت منجے ابشارت کئے تھے جوں شمائل الاتقیاء کا کون  
ہندی زبان میں لیاوے تاہر کسی کون سمجھا جاوے اس وقت منجے یا نہیں  
سا کہ یک ہزار ستر ہزار آٹھواں سال کون رحلت کئے (ترجمہ شمائل الاتقیاء)  
(۶) بولتا ہے کترین مرید ہو رہا پس ترین شاگرد۔ چاروپ کش درگاہ عالی ہو  
بارگاہ ابالی عاجز فقیر حقیر محمد ولی اللہ حکم کئے منجوں حضرت شہباز و اہل  
معدن ہدایت آفتاب عالم تاب بزرگ اولیا کے۔ بڑے اتقیاء کے ہو رہا  
صدر نشین محمد مصطفیٰ کے صاحب شریعت ہو رہا طریقت کے دربار حقیقت  
اور معرفت کے دارث محمد رسول اللہ حضرت شاہ حبیب اللہ قادری۔  
باقی رکھے اللہ انوکوں..... (معرفت السلوک)

(۷) بعض علماء متاخرین خلاصہ عربی کتابوں کا نکال کر فارسی میں لکھے ہیں  
تا وہ لوگ جو عربی نہیں پڑھ سکتے ہیں ان سے فائدہ پاویں۔ لیکن اکثر  
عورتاں اور تمام آدمیاں فارسی سے بھی آشنا نہیں ہیں۔ اس لئے عیاضی  
مطلب ان کے بہت اختصار کے ساتھ لیکر دکنی رسالوں میں بولا ہے اور  
ہر سال کے وزن علیحدہ ہوئے سے خواہش و آرزو پڑھنے والوں کی زیادہ  
ہوئے۔۔۔۔۔ (نشر باقر آگاہ)



(۳)

## شمالی ہند میں نثر کے ابتدائی مراحل

دکن میں نثر کی ابتدا ہو کر چار سو سال سے زیادہ گزر جاتے ہیں اور اس عرصہ میں وہ دو چار منازل ارتقا بھی طے کر لیتی ہے مگر شمالی ہند اس سے بے خبر رہتا ہے۔ صرف یہی نہیں کہ شمال والوں نے اس میں کوئی کام نہیں کیا، بلکہ وہ اس امر سے بھی ناواقف رہے کہ اردو نثر میں کتابیں لکھی گئی ہیں یا لکھی جاسکتی تھیں۔ چنانچہ وہاں سب سے پہلے جس شخص نے اردو نثر میں قلم اٹھایا۔ وہ مولانا فضلی ہیں جن کی تحریر سے ہمارے اس خیال کا ثبوت ملتا ہے۔ وہ اپنی کتاب کے دیباچہ میں لکھتے ہیں

پھر دل میں گذرا کہ ایسے کام کو عقل چاہیے کامل اور مدد کو سورت کی ہوئے شامل کیونکہ بے تائید صمدی اور بے مدد جناب احمدی شکل سورت پذیر نہ ہوئے اور گو ہر را در شتہ امبد میں نہ آوے لہذا گوئی



اس صنعت کا نہیں ہوا اختراع اور اب تک ترجمہ فارسی بعبارت ہندی  
نثر نہیں ہوا مستمع میں اب اندیشہ رعیت میں غوطہ کھایا۔ اور تامل و تدبیر  
میں گر گشتہ ہوا۔ لیکن راہ مقصود کی نہ پائی۔ ناگاہ نسیم غایت الہی  
دل نگار پر استہزاز میں آیا۔ بات آئینہ خاطر میں منہ دکھلائی۔“

مولانا کی ”مجلس“ کے بعد جب ہم شمالی ہند کی نثری کوششوں کی طرف  
متوجہ ہوتے ہیں تو ہمیں پتہ چلتا ہے کہ مزار رفیع سودا نے میر تقی میر کی  
”شہنوی“ شعلہ عشق کو نثر میں لکھا تھا لیکن بقول آزاد افسوس کہ اس وقت  
موجود نہیں مگر سودا نے اپنی کلمات پر جو دیباچہ اردو میں لکھا ہے اس کے  
مطالعہ سے اس دور کے عام مذاق اور اسلوب بیان کی نوعیت کا کچھ  
انکشاف ہوتا ہے۔ ان کے چند فقرے یہ ہیں۔

ضمیمہ منیر پر آئینہ داران معنی کے بتر ہیں ہو کہ معنی غایات حق تعالیٰ کی ہو  
جو طوطی ناطق شیریں سخن ہوا۔ پس یہ چند مصرعے جو یہ قبیل ریشہ درخت  
خامہ دوزبان اپنی سے صنو کا قہر تحریر ہائے لادم ہے طویل سخن سنا  
سبحان روزگار کردن تازبان ان اشخاص کے ہمیشہ مور و تسمیں و آفرین  
قیمت قدر شناسا ہی سے چھوٹتے ہر دم ورنہ دنیا میں خدمت بھی نہیں گویا ہو کم  
مصنوع سینہ میں بیش از مرغ اسپر نہیں کہ ہو بیچ قفس کے جس وقت زبان  
یہ آیا فریاد بلبل ہے واسطے گوش وادرس کے غرض جس اہل سخن کا



۱۷۷۶ء میں مرتب ہوا۔ جو قریب ۱۷۷۶ء اور دو کے سالیب بیان میں مرتب ہوا۔ ۱۸۱۱ء  
 ۱۷۷۶ء میں مرتب ہوا۔ جو قریب ۱۷۷۶ء اور دو کے سالیب بیان میں مرتب ہوا۔ ۱۸۱۱ء  
 ۱۷۷۶ء میں مرتب ہوا۔ جو قریب ۱۷۷۶ء اور دو کے سالیب بیان میں مرتب ہوا۔ ۱۸۱۱ء  
 ۱۷۷۶ء میں مرتب ہوا۔ جو قریب ۱۷۷۶ء اور دو کے سالیب بیان میں مرتب ہوا۔ ۱۸۱۱ء

بے اجل کا ہے کو مرے۔

فضلی اور سودا کے بعد ہمارے سامنے محمد حسین کلیم کا نام پیش ہوتا ہے جن کے نسبت صاحب تذکرہ گلشن ہند فرماتے ہیں ایک رسالہ عروض و قافیہ کا اس نے زبان ریختہ میں لکھا ہے اور قصوص الحکم کا ترجمہ بھی ہندی زبان میں لکھا ہے۔ ایک نثر اور بھی زبان ریختہ میں ریختہ قلم معنی رقم رکھتا ہے۔ مگر اس ذکر کے سوا کلیم اور ان کے نثری کارناموں کے متعلق ہمیں کسی قلم کا علم نہیں۔

محمد حسین کلیم کے علاوہ ایک اور صاحب میر محمد عطا حسین تحمین ہیں۔ جن کے متعلق آزاد لکھتے ہیں ”میر محمد عطا حسین خان تحمین نے چار درویش کا قصہ اردو میں لکھ کر نو طرز مرصع اس کا نام رکھا شیخ الدولہ کے عہد میں تصنیف شروع ہوئی ۱۷۹۸ء نواب آصف الدولہ کے عہد میں ختم ہوئی۔ اس دور کے دو کارنامے زیادہ قابل ذکر ہیں ایک شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ قرآن مجید اور دوسرا انشا خان



۴ کی کتاب ”دُریائے لطافت“ مؤخر الذکر کا درجہ شراودہ اور اس کے اسالیب بیان کی ارتقائی تاریخ میں نہایت اہم ہے۔ شمالی ہند میں نشر اس وقت تک جس حالت کو پہنچ چکی تھی اس کا کما حقہ اندازہ ”دُریائے لطافت“ کی ان عبارتوں سے ہو سکتا ہے جو بطور مثال کے جا بجا استعمال کی گئی ہیں اس کتاب میں جہاں سید انشاء نے اپنی اور مرزا مظہر جان جاناں کی طرز گفتگو حسب ذیل طریقہ کی دکھائی ہے:-

میں اب تیرے سن سالی سے تا اوائل ریغان اور اوائل ریگان سے اُلی لان

اشتیاق المایطاتی تغیل اثناء عقیہ نہ بجدے تھا کہ سلک تحریر و تقریر  
میں منظم ہو سکے۔ لہذا بیواسطہ و وسیلہ حاضر ہوا ہوں (مرزا جان)

(کاجواب) آپے تئیں کوں بھی بد و طفلی سے تہیں ایسے اشخاص

اس کے ساتھ موانعت اور مجاہست رہا کی ہے۔ “منت

میر غفر عینی کی (ایک کسی کے ساتھ) باتیں بھی نقل کی ہیں جن کا اسلوب بیان متذکرہ بالا عبارت سے بیکد مختلف ہے اور جس کی وجہ سے نشر کی تاریخ ارتقاء پر روشنی پڑتی ہے۔ چنانچہ بی فورن کہتی ہیں:-

اجی آدامیر صاحب! تم بوعید کے چاند ہو گئے۔ دلی میں آتے تھے

دودہ پیرواں تک پہنچتے تھے۔ اور بخت پڑھتے تھے۔ لکھنؤ میں

تہیں کیا ہو گیا کہ کبھی صورت بھی دکھانے۔ ایسے گھر لڑا میں



کتنائیں نے ڈھونڈا کہیں تمہارا اثر معلوم نہ ہوا۔ ایسا نہ کیجیو۔ کہیں  
آٹھوں میں بھی نہ چلو۔ تمہیں علی کی قسم آٹھوں میں مقرر چلیو؟  
میر صاحب جواب میں کہتے ہیں :-

اجی بی وزن یہ کیا بات فرماتی ہو تم تو اپنے جیوڑے کی بین ہو پر کیا کہیں  
جب سے دلی چھوڑی ہو کچھ جی افسردہ ہو گیا ہے۔ ادھر پڑھنے کو جو کہو  
کچھ لطف اس میں بھی نہیں رہا کہ مجھ سے سنو ریختہ میں استاد میاں دلی  
ہوئے۔ ان پر توجہ شاہ گلشن صاحب کی تھی۔

اس دور کے تذکرہ بالائونوں کے مطالعہ کے بعد ہم شاد عظیم آبادی  
کے ہم آہنگ ہو کر کہ شمالی ہند میں سترہ سو تک کوئی نثر اردو کی کتاب  
ہماری نظر سے ایسی نہیں گزری جس میں کوئی فن یا کسی طرح کا قصہ بیان  
ہو اہو جا بجا اگلے وقت کی عبارتیں لکھی دیکھی ہیں۔ جن میں لغات  
غیر لغت، عربی فارسی کا جاماؤ اور قافیوں اور ذومعنی لفظوں کے جھوٹے  
لکھنے بہت سے جڑ دے ہیں۔ فقط روا بط کہیں کہیں اردو کا پتہ دے  
جاتے ہیں یا اس قدر کہنا چاہتے ہیں کہ مرزا رفیع سوداگی نثر سے  
قطع نظر کر کے جو بالکل عقیدے سے بھری ہوئی ہے دوسرے نوے نوے  
گوں مضمونیں سناجھ دکن کی ابتدائی تحریروں سے شمالی ہند کی ابتدائی  
خیالات میں زیادہ تر کلفت معلوم ہوتی ہیں۔ ان کو یہ دو تہ جب فارسی ہی کا تابع



ایکایا گیا ہے۔

اس زمانہ میں ہندو اور مسلمان دونوں فرقوں کی ذہنیت پر فارسی کا اتنا گہرا اثر چھایا ہوا تھا کہ اس کا ایک نر اٹل ہو جانا سخت دشوار تھا۔ اور اگر تقریباً ایک صدی کے بعد سرسید کی کوششیں ایک معجزہ اثر کام کے ذریعہ (جس کا مفصل ذکر آئندہ کیا جا ئیگا) اس کو دور نہ کر دیتیں تو نہ معلوم کتنی صدیوں تک ہندوستانیوں کے سر سے فارسی کی تقلید کا بھوت نہ اتر سکتا۔ اور اردو زبان میں فارسی کے وفادار متبعین کے قلموں سے جگہ جگہ بدایا پیدا ہوتی رہتیں۔

—



## غدر اور اس کے قریبی زانیہ ش کی حالت

گزشتہ دور کی کتابیں اگرچہ انگریزوں کی سرپرستی سے اور انہی کے لئے تیار ہوئی تھیں لیکن مذاق اور اسلوب بیان کے لحاظ سے وہ خالص ہندی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ عرصہ دراز تک بے حد مشہور اور مقبول رہیں۔ انہوں نے اردو نثر لکھنے کا ایک ایسا معیار تعین کر دیا کہ اس کے بعد پچاس سال تک نثر نویس اسی کی پیروی میں کام کرتے رہے۔

حکومت کی اس طرز روش کا اثر لکھنو پر بہت دیر سے پڑا۔ اس کے بعد بھی وہاں جو کتابیں لکھی گئیں وہ بالکل پرانے رنگ کی ہیں۔ لکھنو والے اپنے بیچ بیان کو بدلنے کی جگہ اسٹاکلٹہ کے کارناموں کی ہنسی اڑاتے رہے چنانچہ جب مرزا جبار علی بیگ سرور نے اپنی ماہ میں قصائد عجائب لکھی تو میرامن کے اسلوب بیان کا اس طرح مضحکہ اڑایا۔

اگر یہ اس ہجہ زکو یہ بارانہں کہ دعویٰ اردو زبان میرا لے یا اس قصائد



کو نظر نشاری کسی کو سناے اگر شاہجہان آباد کہ مسکن اہل زبان کبھی  
 بیت السلطنت ہندوستان تھا۔ وہاں چندے بود و باش کرتا تھیں  
 کو تلاش کرتا فصاحت کا دم بھرتا جیسا میرامن صاحب نے چار ڈولیش  
 کے قصے میں بکھیرا گیا ہے کہ ہم لوگوں کے دین و حصہ میں یہ زبان آئی  
 ہے دلی کے روڑے ہیں کہ محاوروں کے ہاتھ پاؤں توڑے ہیں پتھر  
 پڑے ایسی سمجھ پر کہ یہی خیال انسان کا خام ہوتا ہے۔ فناء عجب ہے، مطلوبہ تو گزشتہ  
 صرف لکھنؤ ہی میں نہیں دہلی والوں کا مذاق بھی پہلے ہی تھا۔ لیکن وہ کھلتے  
 لکے اثر سے بہت جلد جاوہ اعتدال پر گامزن ہو گئے۔ عذر کے بعد مولانا غلام امام  
 شہید ایک کتاب ”نشاۃ بہار بے خزاں“ لکھی۔ اگرچہ اس کا اسلوب بیان تہا  
 صاف اور سلیس ہے۔ لیکن اس میں انھوں نے انشا پر دازی کے جو اصول اور  
 نمونے پیش کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ یا ان کا ماحول کس مذاق  
 کو پسند کرتا تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

”اگر باغ اور مکان کی تعریف منظور ہو تو اس کے لکھنے کا طریقہ ہے تاج گنج  
 کے روضہ کی تعریف :- آج قلم کا دماغ پھولوں کی خوشبو سے مٹھ رہا  
 کاغذ صنوبر آشکھ کی سفیدی کی طرح منور ہے نظر کا ڈورا رگ گل کے طہر پر  
 رنگین ہے نگاہ کا تار رشتہ گلدرست کی مانند بہا رہا ہے۔ کس واسطے کہ مجھے  
 ایک باغ اور مکان کی صفت لکھنی منظور ہے۔ جس کی برے چشم مردم میں  
 پہلی



نور ہے۔ اس کے معنی اور دالان میں خدا کی قدرت کا گل کہلا ہے۔ چین  
 اور میدانِ صالحین کی صفت کا تماشا ہے۔ وہ کون مکان اور کیا مکان  
 جو شاہجہاں لیے بادشاہ عالمجاہ کا قیام گاہ ہے کون اور کیا ایوان جو  
 جناب عالیہ بادشاہِ یگم کا آرام گاہ ہے“ (صفحہ ۷۷) مطبع جوہر ہند دہلی

اسی زمانہ میں ایک مذہبی تحریک پیدا ہوئی تھی جس نے اردو کے اسلوب بیان  
 کی درستی میں بے حد مدد دی۔ اس کے بانی غیر مقلد مولوی سید احمد تھے اکثر  
 جگہ اور خاص طور پر مشرقی ممالک کا ایک عام قاعدہ ہے کہ ادبی مقومات  
 کا سب سے پہلا اور خاص موضوع مذہب ہوتا ہے چنانچہ سید احمد  
 کی تحریک پر تنقید اور بحث مباحثہ کا ایک طوفان اٹھا اور اس کی وجہ  
 اردو نویسوں کے ہاتھ خیالات اور حالات کا ایک کثیر مواد آگیا۔

مولوی سید احمد صاحب کے پر جوش شاگرد سید عبداللہ نے ان کی  
 ایک فارسی تصنیف تبیینہ الغافلین کا اردو میں ترجمہ کیا۔ اور اسے ۱۸۳۰ء  
 میں شائع کیا۔ حاجی اسماعیل شہید نے تقویت الایمان لکھی۔ اس کے  
 بعد غیر مقلدوں کی طرف سے اور بہت سی کتابیں لکھی اور تصنیف کی گئیں  
 جن میں ترغیبِ جہاد اور ہدایت المؤمنین قابل ذکر ہیں۔

اس دور کے ختم کرنے سے قبل مرزا غالب کی خدمات کی داد دینی ضرور  
 ہے۔ مرزا نے اگرچہ اردو کے اسلوب بیان کی طرف کوئی توجہ



لیکن ضمنی طور پر اردوئے معلیٰ اور نحو ہندی جیسا گراں بہا خزانہ جمع کر دیا یہ وہ کتابیں ہیں جو تاریخ ارتقاء کے اسلوب بیان میں خاص طور پر اہمیت رکھتی ہیں

غالب ہر مضمون کو اسی اسلوب میں ادا کرتے ہیں جو اس کے لئے موزون ہے۔ مثلاً خطوط میں وہ نہایت سادہ اور دلی کی روزمرہ کی زبان استعمال کرتے ہیں۔ یہاں روزمرہ سے ملا وہ زبان نہیں جو علم طور پر بازاری محاورات اور عورتوں کے الفاظ پر مشتمل ہے بلکہ وہ زبان جس سے دہلی کے شریف، مہذب اور تعلیم یافتہ طبقے آشنا تھے۔ جہاں انھوں نے خطوط میں سادگی اختیار کی ہے۔ تقریظوں اور دیباچوں وغیرہ کو قلم سنبھال کر لکھا ہے۔ لیکن ان کی موجز الفاظ عبارتیں اس زمانہ کے عام مذاق کے موافق بالکل متقی اور مسجع ہیں۔

مذاخراں اگرچہ اپنے ماحول کے اقتضا سے اس قسم کی تحریریں لکھنے کے لئے مجبور ہو جاتے تھے تاہم ان کی طبعی ظرفیت نے ان کی طرز ادا کو چار چاند لگا دئے ہیں۔ وہ اپنی قوت انظار سے نہ صرف اپنا مطلب دلنشین کر دیتے ہیں۔ بلکہ ظرفیت کی موجوں سے مخاطب کے دامن کو سرور و انبساط سے بھر دیتے ہیں۔ اور ایک ذرا سی ترکیب لفظی یا ایک چھوٹے سے جملے میں کچھ کہہ جاتے ہیں کہ آدمی گھنٹوں



مزے لیتا ہے۔

یہ دور غالب پر ختم ہو جاتا ہے۔ یہی وہ درمیانی زمانہ ہے جس کے بعد اردو علم و ادب میں ایک زبردست انقلاب پیدا ہونے والا تھا اس زمانہ میں اردو نثر کی جگہ قابلِ وقعت سمجھی جاتی تھی وہ ضرور کسی نہ کسی کتاب کا ترجمہ ہوتی تھی کیونکہ پہلے پہلے فارسی عربی اور ہندی کتابوں ہی کو ریختہ کا لباس پہنا نا بہت بڑا کمال سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ آزاد اردو اور اس کے اسلوب بیان کے متعلق حسبِ ذیل خیال ظاہر کرتے ہیں۔

زبان اردو کے پاس جو کچھ سرائیہ ہے وہ شرابیے ہند کی لکائی ہے۔ جنھوں نے فارسی کی بدولت اپنی دکان سجائی ہے۔ اس کی سرزمین کی ہوا بگڑی ہوئی ہے۔ جو کچھ ہے وہ اتنا ہی ہے کہ فارسی کے پروں سے اڑی لفاظی اور مباضوں کے زور سے آسمان پر چڑھ گئی وہاں سے جو گری تو استعاروں کی تہ میں ڈوب کر غائب ہو گئی۔ اس کی طبع آزمائی کا زور اب تک قیظ چند مطالب میں محصور ہے۔ مضامین عاشقانہ گلشتِ مستانہ نصیروں کا ردنا امید و ہوس پر خوش ہونا امر کی شناختی جس پر خفا ہوئے۔ اس کی خاک اڑائی۔ البتہ ہن رنگوں میں



اس نے لطافت اور نازک خیال کو یہاں تک پھونچا یا کہ حد سے  
 گذار دیا..... فارسی میں صد ہا نظم و نثر کی کتابیں ہیں جن کے  
 خیالات باریکی اور تباریکی عبارت میں جگنو سے اڑتے نظر آتے ہیں  
 لیکن کیا حاصل؟ اس انداز میں اصل ماجرا ادا کرنا چاہو تو  
 ممکن نہیں ایسی ماں کا دودھ پی کر اردو نے پرورش پائی تو  
 اس کا کیا حال ہو گا؟

---



جہانگیر ایک روز اس کے کمرے میں جا نکلا جو حیا سے اس سے پیش عمل بہہ رہا تھا  
 عروش کینزوں کے حلقہ میں زرق برق لباس آنکھوں کو غیرہ کئے دیتے تھے  
 فطرت کی لاٹولی ہمہ غمزہ ہمہ عشوہ ہمہ ناز نہایت سادے باریک سفید لباس  
 میں تھی لیکن شیشے کی طرح صاف شفاف، جسم جھلک رہا تھا۔

کلائی وہ نازک سی ہیرہ تراشش

وہ میرن سربستہ ایک راز فاشش

”مقیاس الثباب“ کی سرکشی بتا رہی تھی کہ وہ دستلے کی طرح چھبی ہوئی لہجہ  
 سے زیادہ اودی اودی رگوں کے پیچ و خم اور اعصاب کی قدرتی پھینچ تان کی  
 ممنون ہے اس پر وہ کافوری برہمنہ حصہ افقی، خیال کے لئے کیا باقی رہا  
 غرض ہر انسانا عالم تصویر بنی ہوئی تھی، شاہی نگاہیں جگر من عریانی کا بآ  
 بھی نہ لینے پائی تھیں کہ ایک کربائی قوت نے بجلی کے تاروں میں نہیں  
 زلف منبریں کے بچوں میں جہاں پناہ کو جکڑنا شروع کیا شاہانہ ملکنت  
 نے دیکھتے دیکھتے من گلو سوز سے شکست کھائی جہاں گیر سے ضبط نہ ہو سکا  
 دل کا چور زبان پر یوں آیا۔۔۔۔۔ افادات ہمدی ص ۱۴۱

در حقیقت ہمدی حسن افادی اقتصادی کی جوانی لے اردو کو ایک

یہ ہتم بالشان انشا پر داز سے محروم کر دیا جس کے شاہ کاروں کی صحبت  
 بان لطافت خیال، ثنات بیان، غوغی داد اور تیشیط ادب میں اس تذکرہ



”قاصر النظر“ تحمین ناشناس ”مقیاس الشباب قوت آخذہ اور فتوحات میں  
دو آشتہ“ وغیرہ جیسی پختہ ترکیبیں اردو زبان میں بہت جلد ایک رکنی ایک کر  
والٹر یا ایک سٹی ون سن کے کارناموں کی متحد نظیر پیش کر سکتیں! یہ وہ  
محمودی ہے جس کی تلافی متعدد انشا پر وازوں کی متفقہ کوششوں پر بھی نہ  
معلوم کتنے زمانہ میں ہو سکے!۔

بیسویں صدی کی ابتداء کے وقت اردو علم و ادب کا نیر اقبال کا کافی بلند  
ہو چکا تھا، یہ وہ زمانہ ہے جب کہ اردو زبان کی ذہنی ملکیت میں جو پہلے  
صرف اقلیم شعرو شاعری پر منحصر تھی، تاریخ فلسفہ اور متعدد علوم و فنون کے  
وسیع حصے بھی شامل ہو چکے تھے۔ سرسید اور ان کے متعدد ہم نواؤں کے  
بلند آوازے جو اکثر دفعہ ”صد ابصر“ ثابت ہو چکے تھے۔ اس وقت اقصا  
ہندوستان میں پہنچ پہنچ کر صدائے بازگشت کے ساتھ بلند ہوئے تیار  
تھے یا تو ایک زمانہ تھا کہ سع کار واں بے حس ہے آواز درا ہوا یا نہ ہو۔  
کے مطابق سرسید کو قافلہ ہند کے ایک ایک فرد پر سکوت جا بچھایا ہوا  
دکھائی دیتا تھا۔ اور اب وہ وقت ہے کہ اسی بے حس قافلہ میں سے بعض  
بعض افراد ایسے بھی نکل پڑے ہیں جو خود صدی خوانی پر متحد نظر آتے ہیں  
تہذیب الاخلاق کے بعد فخرن دکن ریلوے، حسن ادیب العصر  
ادگلڈار وغیرہ اور زمانہ وغیرہ وہ قابل یاد کار گہوارے ہیں جن میں



اردو نثر کی کافی نشوونما ہوئی۔ خان بہادر شیخ عبدالقادر مولانا ظفر علی خاں مولوی عزیز مرزا، سجاد حیدر یلدرم سلطان حیدر جوش، سید محمد فہاروق شاہ جہاں پوری، احسن مارہروی، سجاد مرزا بیگ، دہلوی، محمد عبدالرؤف عشرت مولوی ممتاز علی شاہ میرٹھی، خان بہادر سلطان احمد نقشبی عنایت اللہ اور اسی سلسلہ میں دیا نرائن، نگم، پنڈت برج نرائن، چکبست، پیارے لال شاہ کریم چند اور سدرشن وغیرہ ایسے انشا پرداز ہیں جنہوں نے ایک خوشگوار مستقبل کی نشانی اور امیدوں کو اپنی مختلف الموضوع تحریروں کے ذریعے سے ہر وقت تروتازہ رکھا۔ ان کے ذریعے سے اردو نہ صرف موضوع بلکہ اسلوب بیان کے لحاظ سے بھی نہایت وسیع ہو گئی اور دراصل یہی وہ آبیاریاں ہیں جنہوں نے اردو کو اس قابل بنا دیا کہ وہ مستقبل قریب میں دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں کے پہلو بہ پہلو رہ سکے۔

اسی زمانہ میں جب کہ اردو کا اسلوب ترقی کی طرف گامزن تھا، ابوالکلام آزاد نے اہلال جاری کر کے ایک جدید طرز انشا کو رائج کیا۔ یہ طرز اگر ان کی حد تک محفوظ رہتی تو کوئی مضرت رسان بات نہ تھی۔ لیکن افسوس ہے کہ اول اول نئے تعلیم یافتہ نوجوانوں پر اس کا بہت گہرا اور بہت برا اثر پڑا۔ معلوم ہوتا ہے ابوالکلام کی مخصوص نہایت نے سرسید کی اصلاحی کوششوں کے لئے رد عمل کا کام کیا۔ ان کا اور ان کے مقلدین کا غالباً یہ عقیدہ ہے کہ



اردو زبان میں مذہب اسلام کی جملہ اصطلاحات اور اس کے متعلقہ عربی و فارسی لفظوں کو بالکل بے تکلفی سے استعمال کرتے رہنا چاہیے تاکہ مسلمان ان سے ہر وقت دوچار ہوتے رہیں۔ اور اس طرح ان کے مذہبی معتقدات موقع بموقع تازہ ہوا کریں۔ کلیہ جامعہ عثمانیہ کے ایک محترم استاد جو دبستان ابوالکلام کے زبردست خوشہ چین نظر آتے ہیں اس امر کے مدعی ہیں کہ وہ آج تک اپنے متفرق مضامین کے ذریعہ سے اس فرض کو بآئین شایستہ انجام دیتے رہے ہیں کہ قرآن پاک کے جملہ الفاظ اردو زبان میں رائج کر دیے جائے چاہیے۔

اس میں کوئی شک نہیں اگر مذہبی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو یہ ایک عظیم الشان کام ہے لیکن جہاں تک ادبیات کا تعلق ہے اندیشہ ہے کہ یہ کارگزاری مضمر نہ ثابت ہو۔ زبان ایک عام پونجی ہے جس پر ہر شخص آزادی کے ساتھ متصرف ہے کسی کو یہ حق نہیں کہ اسے اپنے لئے مخصوص کر لے اور نہ کوئی کر سکتا ہے۔ پس اردو جس پر مسلمانوں کو وہی حق حاصل ہے جو ہندوؤں کو ہے کبھی خاص فرقے یا مذہب کی قید میں نہیں رہ سکتی ہاں اگر تذکرہ بالا مقصد اس طرح انجام پاسکتا ہے کہ ہندو اور مسلمان دونوں اس سے مساویانہ اور برابرہ درجو سکیں تو اس سے بڑکر خوش آئید کام نہیں ہو سکتا ہمیں جہاں اس مقصد کی نوعیت پر اعتراض منظور نہیں بلکہ ہم ابوالکلام آزاد کی زبان



اردو کے ساری پہلیں  
عبارتوں کا ذکر کرنا چاہیے ہیں۔ جن میں عربی و فارسی کے دقیق سے دقیق الفاظ  
اور ترکیبیں بے دھڑک استعمال کی جاتی ہیں۔

اسی سلسلہ میں اس امر کا بھی اظہار ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً  
اسی زمانہ سے بعض ہندوؤں میں بھی اس قسم کی ناروا رجعت شدت سے  
ترقی کرتی جا رہی ہے۔ اور وہ بھی اکثر سنسکرت اور ہندی بھاشا کے الفاظ  
اپنے سیاسی اقتصاد اور صوفیانہ مضامین میں فیاضی کے ساتھ استعمال  
کرنے لگے ہیں۔ لیکن جو تعلیم یافتہ اور بہمدار ہندو سمجھے ہیں کہ اردو کو ہندو  
کی ایک عام زبان بننا چاہیے وہ اس کے مخالف ہیں اور خود نہایت صاف  
سیدھی زبان استعمال کرتے ہیں جب تک ہندو اور مسلمان دونوں کچھ  
نہ کچھ ایثار سے کام نہ لیں گے اردو کا اسلوب ہرگز ترقی نہیں کر سکیگا۔

مولانا ابوالکلام کے اسلوب کے نمونے :-

بہر حال اصحاب تاویل و راے اور متکلمین و اتباع خلافت کی بے جاہلی  
اور نامرادی اور سلف امت و اصحاب تفویض کے مذہب حق و باقی حاکمیت  
اور عقلیات صادقہ و فاضلہ کے اثبات و نصرت میں الامواجِ تہمید کے  
مباحث و محاملات اصرار ہیں و قواطع کا عالم بھی وہ سراسر ہے اور افسوس  
امت کی مجموعی اور دائمی یکجہ صدیوں سے یہ حرائقِ مہارت کمزور  
موجود ہیں۔ مگر گوئی ان کا شناسا و عارف پیدا نہ ہوا بلکہ ہمیشہ غفلت



اردو کے اسلوب بیان اور قصص و محو کی تاریکیوں میں مدفون و مجہول رکھا گیا۔  
 از تذکرہ حصول مولفہ مولانا ابوالکلام آزاد مطبوعہ کلکتہ ۱۹۱۹ء ص ۵۱

(۲) منجملہ امثال تخریج کے طور پر آثار و علایم بارش کی ایک لطیف و بدیع اور جامع و مانع تمثیل ہے جس پر سب سے زیادہ زور دیا گیا ہے اور جس کے انداز انسانی کی قلبی دروہی حیات و مہات اقوام و ملل کے انقلابات ملکوں اور حکومتوں کے تسلط و تنزع اور ہدایت الہی اور شقاوت انسانی کے مختلف مدارج و مراتب کی نسبت صریح اشارات و بیانات پوشیدہ ہیں۔

از اہلال جلد (۳) نمبر (۱) ص ۵ مطبوعہ کلکتہ ۱۹۱۳ء

نیاز فتحپوری کے اسلوب میں بھی نامافوس الفاظ اور عجیب و غریب ترکیبوں کی وجہ سے کہیں کہیں ابوالکلام کا رنگ جھلک پڑتا ہے۔ ابوالکلام کا موضوع مذہب ہے اور نیاز کا ادبیات۔ اس لئے مومنہ الذکر کی تحریر میں رنگینی اور شوخی جگہ جگہ نمودار ہو جاتی ہے۔ ابوالکلام کو باوجود اپنے فطری بائپس کے ضرور سنجیدگی قائم رکھنی پڑتی ہے۔ نیاز ایک فن کار ہوئے کی حیثیت سے آزاد ہیں۔ وہ اپنے اسلوب میں جس قدر چاہیں رعنائی پیدا کر سکتے ہیں۔ اور یہ رعنائی جس قدر بڑی ہوئی ہوگی ان کی ادبی شان میں آسائش اضافہ ہوگا۔

ابوالکلام کے بہ نسبت نیاز کا دائرہ عمل زیادہ وسیع ہے۔ ادبیات اردو کا



اور کیا سالیب بیان  
ہر طائب علم نیاز کی تحریروں کی طرف نظر شوق کے ساتھ بڑھتا ہے اور ان  
کے مطالعہ کے بعد کسی نہ کسی طرح متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتا یہی وہ امر ہے  
جس کو بد نظر رکھتے ہوئے نیاز کی عجیب و غریب ترکیبوں اور نامانوس انظموں  
سے خوف ہے کہ کہیں وہ اردو اسلوب بیان کے لئے مضمر نہ ثابت ہوں  
نیاز قچھوری کے اسلوب کے نمونے۔

(۱) اگر میری دعا قبول ہوتی تو میں تمہارے اس لمحہ الوہیت گزر جانے کے بعد  
خدا سے التجا کرتا کہ الہی شہاب کو انہیں میں سے ایک سمت بسنگین بیکری کی محبت  
میں اس قدر شدت کے ساتھ مبتلا کر دے کہ وہ دیوانہ وار اس پتھر کی بورت  
کے سامنے جبین سانی کرے۔ وہ فریاد کرے اور کوئی سننے والا نہ ہو وہ درد  
محبت سے چیخ چیخ اٹھے اور کسی کو خبر نہ ہو وہ رور و کرکوفان لوح برپا کر دے  
لیکن کوئی اس کے آنسوؤں کا پوچھنے والا نہ ہو۔ تاکہ میں تمہیں اس وقت  
نصیحت کروں کہ شہاب جن کو صرف جن کے لحاظ سے چاہو، محبت کو صرف  
محبت کے لحاظ سے دیکھو۔ یہ بے قراری کیوں ہے یہ اضطراب کس لئے ہے  
تمہارا ذوق نظر پورا ہو رہا ہے۔ تمہاری نگاہیں ابھی لوحِ اسودہ ہو رہی ہیں  
پھر اور تمہیں کیا چاہیے۔ سبج بناؤ۔ شہاب کیا ہوا اگر وہ تمہیں کسی  
جسمہ یا تصویر سے عشق ہو جائے۔ تم کیا کرو کم از کم مجھے تو بڑا لطف آئے  
(شہاب کی سرگداشت)



(۲) ہلکی شقی ریشی ہے گزہ زمین تاریک ہے۔ فضا میں صرف ایک سیارہ  
بھللا رہا ہے۔ ایک لڑکی جس کی آنکھوں پر پٹی ہے۔ اور ہاتھیں بربط  
سارے کر رہ چھائی ہے بربط کے تمام تھوٹ پکے ہیں مگر ایک جس میں وہ

برابر لرزش پیدا کر رہی ہے (نصیر امید)

آج کل اردو ادب کے دلدادہ اپنی انشا پردازی کو اکثر نیاز کے  
اسلوب کی پیروی کے ساتھ شروع کرتے ہیں۔ خصوصاً وہ اسلوب بیان  
جو ٹیکور کی نظموں کا ترجمہ کرنے کے لئے اور اسی نوع کے دیگر مضامین لکھتے  
وقت انھوں نے استعمال کیا تھا، نوجوان انشا پردازوں میں بے حد  
مقبول ہوا۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہوگی کہ اس اسلوب کے ذریعہ دل دادگا  
ادب اپنے اپنے اس قسم کے شاعرانہ خیالات آسانی کے ساتھ ادا کر سکتے  
ہیں۔ جن کا اظہار نظم کے ذریعے ایک تو اس زمانہ میں نامقبول سمجھا جاتا  
لگا ہے اور دوسرے وقت طلب ہے چنانچہ اس طرز میں آئے دن سیکڑوں  
مضامین لکھے جاتے ہیں۔ اور لطف یہ کہ مضمون نگار نیاز کی طرح خود بھی  
نئے نئے الفاظ ایجاد کرنے کے متمنی رہتے ہیں۔ اس کوشش میں وہ اور بھی  
راہ راست سے دور چاٹتے ہیں۔ اس کا اصلی سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ  
آج کل عربی میں مہارت تامہ حاصل کرنے کی طرف بہت کم توجہ کی جاتی ہو  
اور عربی زبان سے واقفیت حاصل کئے بغیر اس قسم کی جہارت ”زندہ“ یقیناً



ایجاد بندہ سے کم نہیں ہو سکتی۔

ابو الکلام کی انشا پردازی جس گہرے رنگ میں ڈوبی ہوئی ہوتی ہے اسی رنگ میں مگر زرا اچھکی تحریریں عبدالسد العاد کی تاجور بنجیب آبادی حیدر یار جنگ طباطبائی حافظ اسلم جیر چوری اور عبدالماجد فلسفی کے قلم سے نکلتی ہیں۔ اگرچہ ان میں نیازی عبارتوں کا سبائکمپن تو نہیں پایا جاتا تاہم بالکل سادہ بھی نہیں ہوتیں۔ خصوصاً عادی اور تاجور کا قلم اکثر رنگ برنگ کے پیل بوٹے آتا رہتا جاتا ہے ان کا قلم نقاش ہے۔ عبدالماجد کی طرح مصور نہیں۔ عبدالماجد کی تحریریں عکسی تصویریں ہوتی ہیں۔ جن میں کبھی جنم کا عکس بعینہ محفوظ ہو جاتا ہے۔ برخلاف اس کے عادی اور تاجور پرانی طرز کے نقاش ہیں جن کی رنگ آمیزیاں یقیناً دلچسپ قابل قدر اور بے نظیر ہوتی ہیں۔ فلسفی شاہ کی تحریریں اگرچہ عربی اور فارسی کے الفاظ کا فقدان نہیں۔ لیکن عادی اور تاجور کی عبارتوں کی طرح ان میں جگہ جگہ مولویت نمایاں نہیں ہوتی۔

علامہ عبدالسد العادی کی طرز تحریر کے نمونے۔

(۱) لیکن اقبال کا دل وحی الہی کا آئینہ دار ہے کشف عطاء ہے اس کے

سامنے ہے آسمان وزمین کے پردے انھما دے ہیں۔ اور اس کو صاف

نظر آتا ہے کہ سچے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نظا می نے



غزن اسرار میں جو فریاد کی تھی اس چودھویں صدی میں وہ دعا مستجاب ہو کر  
 ہے توحید کی غریب آدمی والی عظمت کا نظارہ اس کے رجب و ہے اور وہ  
 جو حیرت ہے کہ دنیا کیا ہے کیا ہو جائے گی۔ ہر ایک اسلامی زبان کی شاعری  
 میں یہ خصوصیت اقبال ہی کے لئے ودیعت تھی اور دنیا بھر میں ہی ایک  
 صانع الہند سے جو گوری شنکر (ایڈمٹ) سے لیکر پیر نیز تک کی چوٹیوں  
 پر اعلیٰ لوائے نبوی کے لئے قوم کو آمادہ کر رہا ہے۔ (تقریباً اقبال)  
 بہت مدت گزری دنیا نے یہ سماں دیکھا تھا کہ عبداللہ الماموں کے  
 عہد میں عربی زبان تمام دنیا کے علوم و فنون کی سرمایہ دار ہو رہی تھی۔  
 اب بغداد کا وہی نظارہ حیدر آباد میں نظر افروز ہے۔ کہ شہر یار دکن  
 کی عارف نوازی اردو کو علمی زبان بنا رہی ہے جس کے آثار و ماثر میں  
 ایک لطیف نوین کتاب زیر نظر ہے۔ (تنقید روح تنقید)  
 مولوی عبدالماجد کی طرز تحریر کے نمونے :-

مولانا شبلی بظاہر یورپ کے مقابل بنکر اکھاڑے میں اترے اور  
 نادیدہ حریف پر پیرے بدل بدل کر خوب خوب وار کئے لیکن حالت  
 یہ رہی کہ ادھر کسی حریف کی آمد کا نام لیا اور ادھر پٹاپٹ سے چھوٹ  
 کر گرتا گیا۔ قیاس ہوتا ہے کہ مولانا بھی ساری عمر مصروف خواب ہی  
 بعض خواب ایسے ہوتے ہیں جن میں انسان اٹھکر چلتا پھرتا اور سارے کلمے کا



کرتا ہے۔ لیکن پھر بھی سوتا ہی رہتا ہے اور اس کی تمام حرکات بیداری کی نہیں بلکہ نوم ہی کی ماتحتی میں انجام پاتی رہتی ہیں کچھ ایسی ہی کیفیت شاید ہو چکا ہو موصوف کی بھی رہی۔“ (اکبر کا آخری دور شاعری)

(۳) یہ جلد ایک عمل تسخیر تھا۔ عہد و بیان، غزم و شہادت کا قلعہ بات کی بات میں سنہر ہو گیا۔ چہرہ پر سرخی کا آنا۔ لبوں پر خفیت مسکراہٹ کا نمودار ہونا اور زبان کا شکریہ کے لئے کھلنا آنا فنا کا کام تھا بالآخر چند منٹ کے بعد جب ملزم کی رہائی کا حکم سنایا گیا تو دیکھنے والوں نے دیکھا کہ اس فرمان رانی پر ان چوری صاحب کے بھی دستخط تھے؟ (فلسفہ اجتماع)

”ما جو رنجیب آبادی کی تحریر کی مثالیں۔“

مولوی محمد حسین آزاد اگر آج زندہ ہوتے تو وہ اردو کا دور آخر لکھتے اور ان کا غم و وز ظلم دنیا سے ادب و شعر کی تباہیوں کا خاکہ کھینچتا۔ دہلی کا قدیم تمدن پرانی تہذیب اب کہاں علمی چہرے مٹ گئے پڑھے لکھے لوگ ایک ایک کر کے اٹھ چکے اور اس دیار غریب میں کوئی بہار باقی نہ تھی مگر پھر بھی مولوی ذکا و اعلیٰ اور ڈپٹی نذیر احمد کے دم سے دہلی کا علمی جسر اُغ روشن تھا، مجلس کے حسیب میں چند کے تھے فلک نے وہ بھی لے لے اب اس کے پاس کیا رہا ہے لے دیکھے مولوی سید احمد موصوف فرنگ آصفیہ غنیمت تھے شبنم کے قطرے خاروں کی پیاس کہاں تک بجھاتے تباہم



کچھ زبیت کا سہارا تھا۔ حیف وہ بھی نہ رہے اب دلی اور دلی کے شاہیر کا فائدہ کیا اجڑا دیار بے نور بے رونق پڑا ہے۔

ص ۳۲۴ تا ۳۲۵

(از مضمون "مولوی سید احمد دہلوی" مطبوعہ رسالہ ہایون لاہور جلد ۱۱ نمبر ۸۱) جون ۱۹۲۳ء

(۲) ہندوستانی تعلیم ایسے لوگوں کے ہاتھ میں نہیں جو ہماری ضروریات و ممالک

سے بچتر ہیں ایسی زبان میں ہے جس سے ہمارے منہ ہمیشہ اجنبی رہیں گے ایسے

مقاصد کے زیر اثر ہے جو ہماری قوی نشوونما اور ملکی ارتقاء کے لئے مفید نہیں

ایسے آئین و قوانین کے ماتحت ہے جو اسے عام ہونے سے روکتے ہیں انہیں

وجوہات سے جہالت اپنے تمام تباہ کن عواقب کے ساتھ اہل ملک ملے ہوئے

(از مضمون "عثمانیہ یونیورسٹی" مطبوعہ رسالہ ہایون لاہور جلد ۳ نمبر ۲۲، ۱۹۲۳ء مارچ ۱۹۲۳ء)

نظم طباطبائی اور اسلم جبر جیوری کی تحریروں میں اگرچہ مولویت نمودار نہیں رہتی۔ لیکن اول الذکر کی عبارتیں پکار پکار کر کہنے لگتی ہیں کہ

ہمارا لکھنے والا پرانی طرز کا انشا پرداز اور تحقیقی قابلیت رکھنے والا عالم ہے۔ اور حافظ اسلم جبر جیوری کے اسلوب میں شبلی کی جدید تحقیقاتی روش

اور ذکاوت و الدہلوی کی سنجیدگی جگہ جگہ جھلک پڑتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

ان کی انشا پردازی حافی کی اکثر عبارتوں کی طرح ہر جگہ آزاد کی ادبیت

کی ہم آہنگ نہیں ہونے پاتی۔

علامہ طباطبائی کی نثر کے نمونے :-



(۱) مجھے نواب مرزا شوق اور نواب مرزا داغ کی زبان ایک ہی معلوم ہوتی ہے۔ مرحوم عبدالرحیم خان صاحب بیدل دہلوی جس زمانہ میں حیدر آباد میں تھے اس کو تیس برس کا عرصہ ہوا مجھ سے بیان کرتے تھے کہ داغ ہماری زبان میں شعر نہیں کہتے۔ اس زمانہ میں داغ بھی حیدر آباد میں موجود تھے اور شاعروں میں آیا کرتے تھے۔ یہ فرمانا ان کا بے جا نہ تھا۔ میرا مطلب یہ ہے کہ شوق کی زبان آج تک مروج و مانوس ہے۔ اور خواجہ انثر کی زبان کہنہ و متروک۔ ہاں دیکھنا یہ ہے کہ روانی و برجستگی کس کے کلام میں پائی جاتی ہے اور قصع و آرد کس کے اشعار میں اس کا فیصلہ بہت آسان ہے۔ (انثر و شوق)

(۲) ایک زمانہ میں غترہ بنی عامر میں جا کر رہا تھا۔ اور اپنی قوم والوں سے لڑائی پھیر دی قیس بن زہیر نے غترہ کو لاکھ لاکھ بلایا مگر یہ بگڑا ہی نہ آتا تھا نہ آیا۔ ادھر دشمنوں نے حد سے زیادہ دبا۔ شروع کیا۔ آخر قیس کی بیٹی جانہ شرفائے بنی عیس کی اور عورتوں کو بھی ساتھ لیکر غترہ کے پاس آئی اور یہ کہا کہ اگر تو اب بھی الگ رہا تو دیکھ بنی عیس تباہ ہو جائیں گے۔ (غترہ بن شداد)

مولانا اسلم جیرا چوری کی طرز تحریر کے نونے :-

(۱) بنی عباس کے زمانہ میں جو یونانی کتابیں عربی میں ترجمہ کی گئیں ان میں



اردو کے اسالیب بیان اور وہ کسی اسالیب بیان  
محیطی بھی تھی۔ پہلے بھلی بن خالد برمکی وزیر نے کسی شامی سے اس کا ترجمہ  
عربی میں کرایا تھا۔ لیکن وہ صحیح نہ نکلا۔ اس لئے دوبارہ ثابت بن قزو نے  
صحیح ترجمہ کیا۔

لیکن مسلمان اس کتاب کے ترجمہ ہونے سے پہلے جغرافیہ کی ابتداء کر چکے تھے  
کیونکہ وہ ملکوں ملکوں طلب علم کے لئے سفر کرتے تھے۔ علاوہ برائیں تمام  
دنیا کے اسلام سے فریضہ حج ادا کرنے کے لئے ان کو بیت اللہ کا سفر کرنا  
پڑتا تھا۔ اس لئے نہ صرف تجارت اور فتح کی غرض سے بلکہ علمی اور  
نہ مہجی ضرورت سے بھی جغرافیہ الی ان کے لئے لازمی تھی۔ چنانچہ  
سب سے پہلے مقامات راستے اور فاصلے وغیرہ کی تفصیل میں جو کتابیں  
اسلام میں لکھی گئیں وہ ان علماء کی تھیں جن کے کجاوے طلب علم میں  
ہر وقت کہلے رہتے تھے۔ مثلاً اصمعی اور مسکونی وغیرہ۔

(۲) مالک کے نقشے دراصل تاجروں اور ان سے زیادہ فرانزاؤں کے  
لئے ضروری ہیں۔ کیونکہ ان کے وسیلے سے مالک کے فاصلوں اور حالتوں

کا اندازہ لگا کر ان کے انتظام میں سہولت ہوتی ہیں۔ مسلمانوں نے بھی  
ابتداء میں مالک کے نقشوں کی طرف خاص توجہ رکھی (فہم جغرافیہ اور مسلمان)  
سید سلیمان ندوی عبدالسلام ندوی اور صدر یار جنگ حبیب الرحمن  
شروانی تینوں شبلی کے اسلوب بیان کے متبع ہیں مگر شروانی کی تحریریں



اردو کے اسالیب بیان  
بہ نسبت اول الذکر انشا پر دازوں کے زیادہ باطنی اور شگفتہ ہوتی ہیں عہد اسلام  
کی عبارتوں میں علمی تحقیق کے علاوہ ادبی حلاوت بھی پائی جاتی ہے جو ایک  
دوسری شکل اختیار کر کے مولانا سلیمان ندوی کی عبارتوں کو عہد الما جہ کی  
عبارتوں کی طرح عکسی تصویروں میں متقل کر دیتی ہے۔

نواب شروانی کے اسلوب کے نمونے۔

(۱) اکس شکش میں آپ کا طرز عمل ثابت کر دینگا کہ آپ حصول تعلیم میں کہاں تاک  
کا میاب ہوئے اور اس جامعہ کی تربیت نے کتنا گہرا اثر آپ کے دل و دماغ پر کیا  
آئندہ زندگی کا میدان آپ نگاہوں میں امید کا ایسا دلکش سنہ زار ہے جس کی  
کامیابی کی راحت لہراری ہے۔ سادہ فتح و فیروزی کی بشارت سامعہ نواز ہے۔  
اس دن خوش کن خیال میں نعل انداز ہونا سنگدلی ہو سکتا ہے مگر فرض خیر خواہی  
مہور کرتا ہے کہ میں آپ سے کہوں کہ اس سنہ زار میں کائنات بھی میں نیش و فراز ہوگی  
(خطیبہ طلبہ تعلیم نساد جامعہ عثمانیہ)

(۲) واقعات ختم ہوئے۔ افسانہ نہیں واقعات۔ واقعات کے نتائج پر غور ہمیشہ  
سبق آموز ہے۔ آج تعلیم و تربیت "بچہ بچہ کی زبان پر ہے۔ اور گردن غرور  
کی بلندی حقیقت کے مشاہدے سے معذور کر چکی ہے۔ انصاف سے دیکھو کہ آج  
کوئی تربیت گاہ ایسی ہے جہاں عربی کی قابلیت کے ادیب پیدا ہوں۔ نہ کہنا  
کہ عربی کی کیا ضرورت۔ ہی بیبیوں یونیورسٹیاں آج بھی خاقانی و عربی کا کلاٹر ہمارے پاس  
(دیوان عربی شیرازی)



مولانا سلیمان ندوی کے اسلوب کے نمونے :-

(۱) ذرا ٹھہر جائے اور ایک لمحہ غور کیجئے! یہ غلط کاری سر منزل نہیں بلکہ سر راہ واقع

ہوئی ہے۔ فتنہ فدر کے بعد جب ہم نے آنکھیں کھولیں تو ایک ایسے رہنما کو

اپنے قافلہ کا رہبر پایا جو مذہب تعلیم اور سیاست تینوں راستوں کی قافلہ سالاری

کے فرائض خود تنہا انجام دے رہا تھا۔ منزل ترقی کے یہ تینوں راستے مختلف الہیات

تھے۔ اس لئے ایسے قافلہ سالار کے لئے تضاد م مصالح ناگزیر تھا۔

(شذات معارف جلد (۷) نمبر (۲))

(۲) ربانی نغمہ عشق کا آخری ہوشمند سرشار، ریاض محبت کی بہار جادو دان کا آخری

نغمہ خواں غزلیب، نظارہاں حقیقت کا پہلا مشتاق، مستور ازل کے چہرہ زیر نقاب

کا پہلا بند کشا زندگی کے آخری گفتگو میں ہے "مرض کی شدت ہے۔ بدن بخار

جل رہا ہے، اٹھکر چل نہیں سکتا۔ لیکن یک بیک وہ اپنے میں ایک اعلان خاص

کی طاقت پاتا ہے۔ سجد نبوی میں جان شام حاضر ہوتے ہیں سب کی نظریں حضور

کی طرف لگی ہیں، نبوت کے آخری پیغام سننے کی کڑو ہے" (محبوب الہی اور اسلام)

مولوی عبدالسلام ندوی کی طرز تحریر کے نمونے :-

(۱) مسلمانوں میں آج بہت سے لوگ ہیں جو مغربی علوم میں بہارت رکھتے ہیں بہت سے

لوگ ہیں جو قدیم مشرقی علوم سے واقف ہیں اور بہت سے لوگ ہیں جو سیاست و تاریخ

کے مرد میدان ہیں لیکن صرف نواب عماد الملک ایک ایسے بزرگ تھے جو ان کے



مجموعہ تھے۔ اس لئے ان کی وفات سے اس قحط الرجال میں جو جگہ خالی ہوئی ہے وہ مدتوں خالی رہے گی اور اسلامی جماعت کے علم حلقوں میں ایک مدت تک ان کی وفات پر ماتم کیا جائے گا" (نواب عماد الملک - نمبر ۶) جلد (۱۷)

(۲) ہندوستان کا آزاد خیال گروہ اگرچہ اپنی آزاد خیالی کا صورت نہایت بلند آہنگی کے ساتھ چھوٹتا ہے۔ لیکن یہ بلند آہنگی زیادہ تر سرسید - چراغ علی - شبلی، امیر علی اور بعض انگریزوں کی آواز باز گشت ہوتی ہے، خود اس کی تحقیق و تدقیق کا کوئی حصہ اس میں شامل نہیں ہوتا، لیکن مقرر کا جدید طبقہ بذات خود مطالعہ اجتہاد اور تحقیق و جستجو سے کام لیتا ہے اور اس کے بعد جو کچھ کہتا ہے وہ طوطی کی طرح و کسی کے رٹائے ہوئے الفاظ کی تکرار نہیں ہوتا۔"

(امام غزالی اور فلسفہ اخلاق ص ۱۸۰ جلد ۱۴) نمبر ۱۳

اس زمانہ میں جب انگریزی اور عربی وغیرہ زبانوں کے ترجمے اردو میں کثرت کے ساتھ ہونے لگے ہیں۔ بعض حضرات کو اس خیال میں ترقی دینے کی رغبت ہوئی ہے کہ اردو جس خاندان السنہ سے تعلق رکھتی ہے اسی کے الفاظ اردو میں کثرت کے ساتھ اختیار کئے جائیں اور جس قدر نئی نئی اصطلاحیں بنائی جائیں وہ سب بھی اسی خاندان کے اصول کے مطابق ہوں۔ اس سے قبل حالیؒ کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنی تحریروں میں ہندی الفاظ اختیار کرنے لگے۔ غالباً آنا کو بھی اس کا خیال تھا، خواجہ حسن نظامی بھی خواہ



کسی مقصد سے کیوں نہ ہو اس پر ضرور کاربند ہیں۔ اور وحید الدین سلیم بھی اخباری دنیا کی خاطر اس کام کو انجام دیتے رہے ہیں۔ لیکن عبدالحق نے اس امر کو خاص طور پر اہم قرار دیا اور سلیم سے اس کے متعلق ایک کتاب لکھنے کی فرمائش کی جو وضع اصطلاحات کے نام سے شائع ہوئی۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ عبدالحق اور ان کے ہم خیالوں نے جو اس امر کا خاص طور پر التزام کیا ہے کہ عربی اور فارسی کی جگہ بھاشا کے الفاظ استعمال کئے جائیں کسی حیثیتوں سے قابل قدر ہے۔ لیکن نیاد کے متبعین کی طبعیج عبدالحق کے طرفدار بھی اکثر دفعہ حد سے متجاوز ہو گئے ہیں۔ جب کوئی شخص کسی کام میں حد سے زیادہ مہمک ہو جاتا ہے۔ تو پھر اس کو اس کام سے متعلقہ برے بھلے کی تمیز باقی نہیں رہتی۔ جس طرح ایک دولت مند اول اول سے صرف اس خیال سے جمع کرنے لگتا ہے کہ اس کے ذریعے راحت اور چین حاصل کرے۔ لیکن جب دولت جمع ہونے لگتی ہے تو رفتہ رفتہ یہ خیال اس کے سامنے سے جٹ جاتا ہے اور خود دولت اس کا مطمح نظر ہو جاتی ہے۔ اسی طرح ہمیں اندیشہ ہے کہ اس خیال کے علم برداروں کا مطمح نظر ان ہندو مصنوعات کی طرح جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے کہیں یہ نہ رہ جائے کہ ہندی بھاشا کے زیادہ سے زیادہ الفاظ اور اصطلاحیں اختیار کی جائیں۔ اور اس امر کا اختیار باقی نہ رہے کہ اس طرح سے اردو کو ایک زبردست تھکے نہ گا۔



جس طرح ارباب دارالمصنفین (اعظم گڑھ) علمی اور علمی نیز ظاہری اور معنوی حیثیتوں سے شبلی کے برجوش متقدم ہیں، انجمن ترقی اردو (اورنگ آباد) کے اکثر کارکن (جن میں مولوی عبدالحق کے علاوہ سلیم اور ہاشمی فرید آبادی کے نام خاص) طور پر قابل ذکر ہیں) حالی کے پر خلوص متقدم ہیں۔ اگرچہ حالی کے لئے زمانہ شبلی کی مشہور یادگاروں کی طرح کوئی ایکڑی نہیں قائم کی لیکن نہایت مسرت کا مقام ہے کہ وہ نا انصاف بھی نہیں ثابت ہوا۔

علاوہ ایک مخصوص ذہنیت اور ذوق ادب کے عبدالحق اور سلیم کا اسلوب بیان فی الجملہ حالی کی طرز انشا پر دازی سے ملتا جلتا ہے۔ کسی ادیب کی زبردست کامیابی یہ ہے کہ وہ اپنی خداداد دور بینی کے ذریعہ سے مستقبل قریب میں اپنے ملک اور ادبیات کے جو رجحانات ہوں گے۔ ان کا صحیح اندازہ قائم کر لے اور پھر اس کے مطابق اپنے کارناموں کی تخلیق کرے۔ حالی نے اس قسم کی تخلیق کی ابتداء کی اور مولوی عبدالحق اور پروفیسر سلیم نے اس کو اختتام تک پہنچا دیا۔

عبدالحق کا اسلوب بیان حالی سے زیادہ شگفتہ معلوم ہوتا ہے۔ حالی کو بعض بعض جگہ انگریزی کا کوئی خیال ظاہر کرتے وقت یا کسی عام خیال کو انگریزی اسلوب میں پیش کرنے کے لئے اپنی عبارت میں تنقید پیدا کرنی پڑتی تھی۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ خیالات کی گراں باری



سے منسوب ہوئے جا رہے ہیں۔ بر خلاف اس کے مولوی عبدالحق اگر انگریزی کے ادق سے ادق خیال کو بھی اردو کا جامہ پہنانا چاہتے ہیں تو اس قدر شگفتگی اور سادگی پیدا کر دیتے ہیں کہ وہ خالص اردو معلوم ہونے لگتا ہے وہ کہیں کہیں اپنے کسی ایک ہی خیال کو تین تین چار چار بلکہ بعض دفعہ اس سے زیادہ ہم معنی مگر مختلف طرز کے خوبصورت جملوں کے ذریعہ ظاہر کرتے ہیں جن کی وجہ سے پڑھنے والے کو نہ صرف اس خیال کی اہمیت معلوم ہو جاتی ہے بلکہ ایک خاص قسم کی ادبی حلاوت بھی حاصل ہوتی ہے۔

اگرچہ سلیم کا قلم بھی انشا پر دازی کے اس گرسے ناواقف نہیں ہے۔ لیکن ان کی دلولہ خیز طبیعت اور پر جوش ذہنیت نے ان کے اسلوب میں ایک خاص انفرادی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ وہ کارلائل کی طرح جو کچھ لکھتے ہیں متاثر ہو کر لکھتے ہیں۔ ان کی قلبی واردتیں اور ذہنی حالتیں اکثر دفعہ انفاذ کے مجاہدوں کو چیرتے ہوئے بے نقاب ہو کر نکل پڑتی ہیں۔ ایک آزادہ روانشا پر داز ہونے کے باوجود وہ کارلائل کی طرح زبان کا خون کرنا کبھی پسند نہیں کرتے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کے اسلوب بیان کے فطری جوش میں جامعہ عثمانیہ حیدرآباد سے متعلق ہونے کے بعد سے ایک خاص تغیر ضرور پیدا ہو گیا تھا۔ لیکن پھر بھی بہ نسبت مولوی عبدالحق کی تحریروں کے ان کی عبارتیں زیادہ جوشیلی ہو ا کرتی تھیں۔



عبدالحق کی نظریں جب کسی چیز پر پڑتی ہیں تو وہ صرف اس کے سنجیدہ اور علمی پہلو پر پڑتی ہیں۔ سلیم ایک شاعرانہ طبیعت رکھنے والے انشا پرداز ہیں۔ ان کی نگاہوں میں کسی چیز کا صرف علمی پہلو ہی نہیں آتا بلکہ اس کی شعری کیفیتیں بھی ان کے آگے خود کو بے حجاب کر دیتی ہیں۔ اس حیثیت سے وہ اردو کے اسکر وائلڈ ہیں۔ ان کی نگاہوں میں لفظوں کی قدر و قیمت بالکل مستقل ہوتی ہے۔ ان کے ذہن میں رسکن کی طرح ہر لفظ ایک خاص معینہ معنی کے ساتھ داخل ہوتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ ان کے بیان میں ٹکرا رہیں پائی جاتی۔ بایں ہمہ ڈی کو سنی کی طرح ان کا لفظی مخزن نہایت وسیع ہے شاید ہی اردو کا کوئی ادیب ہو گا جس کے ذہن میں لفظوں کے پرے کے پرے اس قدر کثرت کے ساتھ ہر وقت موجود رہتے ہوں۔

عبدالحق جب کسی فضا میں قدم رکھتے ہیں تو اس کی وسعت اور پورے ماحول پر ان کا ذہن حاوی ہو جاتا ہے۔ برخلاف اس کے سلیم جب اسی فضا میں داخل ہوتے ہیں۔ تو اگرچہ ان کو اس کی بسیط کائنات اور وسعت حدود کی پروا نہیں ہوتی۔ لیکن وہ اس کی جملہ عمیق گہرائیوں یہاں تک کہ اس کے ایک ایک ذرہ کی ماہیت سے تفصیل وار روشناس ہو جاتے ہیں۔

سلیم کا اسلوب بیان سادگی ادا اور سنجیدگی کے لحاظ سے اگرچہ ان کے ہم وطن حلقے کے اسلوب سے بہت یکجہ مشابہ ہے



لیکن ان کی تحریروں میں آزاد کا جوش اور اغیر پذیری کی کیفیات بھی  
 جگہ جگہ اپنی جھلکیاں دکھاتی رہتی ہیں۔ اسی طرح اگرچہ عبدالحق فی الجملہ  
 عالی کے پیرو ہیں۔ لیکن ان کی طرز انشا پر داری رنگینی اور شگفتگی کے بٹ  
 علامہ شبلی کے پیرایہ بیان سے بھی کہیں کہیں ہم آہنگ ہو جاتی ہے  
 پرفیسر سلیم کے طرز تحریر کے نمونے۔

(۱) عقلی طور دماغی قوتوں سے صحیح طور پر کام لینا بھی اس بات پر موقوف  
 ہے کہ انسان کا جسم تندرست اور توانا ہو۔ جن لوگوں کے جسم توانا  
 اور تندرست نہیں ہیں۔ ان کی تمام قوتیں آہستہ آہستہ دھیمی پڑ جاتی  
 ہیں اور عقلی اور دماغی قوتوں کی چمک دمک یا قی نہیں رہتی۔ شگفتگی اور  
 زندہ دلی اسی جسم میں رہ سکتی ہے جو تندرست ہو اور چستی اور ہوشیار  
 اسی بدن میں ہو سکتی ہے۔ جس میں خون اپنی قدرتی رفتار پر گردش  
 کر رہا ہو۔ ..... (ریاضت جسمانی معارف)

(۲) اگر تم دولت کی قدر قیمت معلوم کرنی چاہتے ہو تو اس کی آسان ترین  
 یہ ہے کہ تم کسی سے قرض نہ لو اس تجربہ سے تم یہ جان جاؤ گے کہ جو شخص  
 کسی سے قرض لیتا ہے وہ لوگوں کی نظروں میں ذلیل ہو جاتا ہے۔ اگر  
 تم اپنے سوا اور کے مقروض ہو تو یقین کرو کہ تم اس کے غلام ہو رہے ہو  
 اور یہ جو تم اپنے ہمسایہ سے قرض لیتے ہو وہ تمہاری ذاتی شرافت اور



آزادی کی قیمت ہے جس کے عوض میں تم نے اس شرافت اور آزادی کو دوسرے کے ہاتھ گرد کر دیا ہے۔ افلاس انسان کی دلیری اور آزادی کو لیا میٹ کر دیتا ہے۔ غور کرو کہ خالی پھیلی جس میں روپیہ

ہیں ہے فرش پر سیدھے کھڑی نہیں ہو سکتی۔ رسد ہی ہے نور و نور و نور

(قصہ) قصہ ہی قصہ ہی قصہ ہی

مولوی عبدالحق کی طرز تحریر کے نمونے۔

(۱) غالب کا کلام ایک لازوال نعمت ہے۔ جوں جوں زمانہ گزرتا جاتا ہے اس کی عظمت بڑھتی جاتی ہے۔ جب تک اردو زبان زندہ ہے۔ اس کی قدر اور بڑھتی جاتی ہے۔

ہے۔ اس کے زندہ رہنے میں کلام نہیں۔ اگر یہ نہ بھی رہتے تو بھی

یہ کلام زندہ رہے گا۔ کیونکہ اس کا کمال محض الفاظ اور زبان پر منحصر

نہیں۔ بلکہ ان قیود سے بالا و برتر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی

مستند و شہر میں لکھی جا چکی ہیں۔ اور آئندہ سیکڑوں لکھی جا چکی

اور فاضل شایع اس کلام کے سایہ میں اپنی جدت اور ذہانت

کے دکھانے کے موقعے ڈھونڈیں گے۔

(تبصرہ رسالہ اردو)

(۲) محسن الملک کے خطوں میں جوانی بے چینی اور تلون ہے۔ اور وقار الملک

کے خطوں میں بڑاپے کی دانائی اور دوراندیشی ہے۔ معلوم ہوتا ہے



اردو کے اسالیب بیان

کہ محسن الملک ہمیشہ ہجران رہے اور وقار الملک سدا کے بڑھے تھے۔  
محسن الملک جذبات سے مغلوب ہو جاتے تھے۔ اور وقار الملک جذبات  
پر غالب آنے کی کوشش کرتے تھے۔ محسن الملک معاملہ کارنگ بدلتا  
دیکھ کر مضطرب ہو جاتے اور ریشہ دو انیان شروع کر دیتے  
اور وقار الملک معاملہ کو معاملہ سمجھ کر سکون کے ساتھ مقابلے کے  
لئے تیار ہو جاتے، تبصرہ

۴ یعنی اردو نثر فوراً دماغ کا جامع فکر کا خلاصہ اور اذیت میں بندھی  
یہی دلیل اس کے جامع نثر کا کامیابیوں سے دماغ کے ہاتھ پر لکھ کر دیکھ کر یہاں  
سے اردو نثر اور نثر میں بڑھ جاتی ہے خود فوراً دماغ کا جامع نثر کا کامیابیوں  
سے دور جہانات علیٰ ہی ایک کوسہ اور سب سے میرا دماغ نثر کا دماغ و نثر  
نثر کی گرتی ہے۔ دیکھ کر اس کے نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر  
سے نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر  
کو دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر  
اور دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر  
یعنی دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر  
یعنی دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر کا دماغ و نثر



(۸)

## اردو نثر کے رجحانات

ارتقاءئے نثر اردو کے اظہار اور بعض مخصوص انشا پردازوں کے اسالیب پر ایک سرسری نظر ڈالنے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اردو اسلوبوں کے عام رجحانات کے متعلق گزشتہ مضمون کے خلاصہ کے طور پر مختصر سی بحث پیش کی جائے۔ اردو کے اسلوب بیان میں اب تک متعدد رجحان پیدا ہوتے رہے ہیں جن میں سے بعض کا ذکر ہم یہاں کرتے ہیں

۱

اردو نثر کی ابتدائی کوششوں سے فورٹ ولیم کالج کے ادبی کارناموں کے زمانہ تک اردو کا اسلوب تکلف اور قصص میں شدت کے ساتھ ترقی کرتا چلا گیا اور عذر کے قریبی زمانہ کی اکثر کتابیں تو اس لحاظ سے معراجِ کمال پر پہنچی ہوئی نظر آتی ہیں۔ اس کی ایک وجہ یہ تھی کہ اردو لکھنے والے



عام طور پر وہی تھے۔ جن کی مادری زبان فارسی تھی۔ اور دوسری یہ کہ اردو  
 بکے اکثر کتابیں یا تو فارسی کا بالکل ترجمہ تھیں یا کسی طرح سے اس پر مبنی تھی  
 اس امر کے متعلق آزاد لکھتے ہیں۔

زبان اردو کے پاس جو کچھ سرمایہ ہے وہ خراسان ہند کی کمائی ہے۔ جنہوں  
 نے فارسی کی بدولت اپنی دوکان سجائی ہے اس کی زمین کی ہوا بگڑ  
 ہوئی ہے۔ جو کچھ ہے وہ اتنا ہی ہے کہ فارسی کے پردے سے اڑی لفظی  
 اور میانوں کے زور سے آسمان پر چڑھ گئی دباں سے جو گری تو استعاروں  
 کی تہ میں ڈوب کر غائب ہو گئی۔

اس کی طبع آزمائی کا زور اب تک فقط چند مطالب میں محصور ہے مضاف  
 عاشقانہ، گلگشت متانہ، نصیبوں کا رونا، امید موم پر خوش ہونا  
 امر کی شناختی کج پر نفا ہوئے اس کی خاک اڑائی اُفتاب ان رنگوں  
 میں اس نے لطافت اور نازک خیالی کو یہاں تک پھینچا یا کہ حیرت سے گوار دیا۔

فارسی میں صدمہ نشرو نظم کی کتابیں ہیں جن کے خیالات باریکی و تازگی  
 عبارت میں گلبن سے لڑنے نظر آتے ہیں لیکن کیا حاصل؟ اس انداز میں  
 اصل ماجرا ادا کرنا چاہو تو ممکن نہیں ایسی ماں کا دودھ پی کر اردو  
 پرورش پائی تو اس کا کیا حال ہو گا؟

فارسی دانوں اور فارسی ترجموں کے اثر کے علاوہ اردو کے

اردو کے اسالیب بیان  
 اردو کے اسالیب بیان  
 اردو کے اسالیب بیان



اسلوب میں تنقید اور قناعت پیدا ہو جانے کی تفسیری وجہ یہ تھی کہ جس طرح اس مضمون کے پہلے ہی عنوان میں بیان کیا گیا ہے (زبان زبانوں کی رعبتوں کے ساتھ بدلتی رہتی ہے۔ اور چونکہ پہلے پہلے اردو دانوں کا عالم میدان مذہب کی جانب تھا اس لئے مذہب کے متعلق جس قدر الفاظ اور اصطلاحات عربی یا فارسی میں رائج تھیں ان سب کا اردو میں استعمال کرنا ضروری تھا۔ جن کے بغیر اس زمانہ کے انشا پرداز اپنے حقیقی مقاصد میں پوری طور پر کامیاب نہیں ہو سکتے تھے۔ لیکن آخر کار یہ بھی ایک ایسا عنصر بن گیا جس کے باعث عذر کے قریبی زمانہ میں اردو شریعت اور تکلف میں محصور ہو گئی۔

اگرچہ ارباب فورٹ ولیم کالج نے اس امر کی بوجہ احسن کوشش کی کہ اردو عربی و فارسی کی تقلید کے حلقہ مسموم سے آزاد ہو جائے اور اس کے اسلوب میں سادگی اور روانی پیدا ہو جائے۔ لیکن اس وقت سوائے انہی کے ادبی کارناموں کے عام اردو تحریروں کا رنگ نہیں مل

اس کی وجہ یہ تھی کہ اس زمانہ میں اس قسم کی افشا پردازی کا مذاق فطرت سے دل نہیں ہو گیا تھا، اس وقت وہی ادیب کامل الفن سمجھے جاتے رہے تھے جن کے اسلوب میں زیادہ سے زیادہ رنگینی اور تکلف پایا جاتا چنانچہ جب ”انشائے بہار بے خزان“ میں۔ بہترین انشایہ دہانی کے نمونے بنا



پیش کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی تو مولانا غلام امام شہید نے صبح اور  
 منقحی ہی عبارتیں لکھ کر پیش کیں۔ اور صرف یہی نہیں اگر اس زمانہ میں کوئی  
 مصنف اپنی کتاب کو مقبول عام بنانا چاہتا تو وہ اس کو اپنے سے زیادہ  
 منقحی اور پر تکلف عبارتیں لکھنے والے ادیب سے لکھواتا تھا چنانچہ سرسید  
 نے اپنی وہ مشہور کتاب جس کا نام ”انثار الصنادید“ ہے اول اپنے قلم سے  
 نہیں لکھی بلکہ مولانا امام بخش صبہانی سے لکھوائی جو اس زمانہ کے مشہور  
 فارسی داں تھے اور اردو میں منقحی اور صبح عبارتیں لکھا کرتے تھے۔  
 مرزا غالب بھی اگرچہ خطوط میں بالکل فطری اور نہایت سادہ زبان لکھتے  
 تھے۔ لیکن زمانہ کے اقتضا سے مجبور ہو کر دیباچوں اور تقریظوں وغیرہ کو  
 بالکل پر تکلف اور پر تعقید اسلوب میں قلم بند کرتے تھے۔

اس وقت عام انشا پردازی سادہ اور صاف زبان استعمال کرنے  
 کو محبوب سمجھتے تھے۔ جب میرامن باغ و بہار لکھتے وقت اسلوب بیان  
 کی قدیم ڈگر سے ہٹ کر چلے اور فطری زبان استعمال کرنے کی کوشش کی  
 تو بعض انشا پردازوں کو برا معلوم ہوا یہاں تک کہ مرزا رجب علی بیگ  
 سرور اپنی کتاب ”فسانہ عجائب“ میں ان پر طعن کئے بغیر نہ رہ سکے۔

قدیم طرز انشا پردازی سے اردو نویسوں کی ذہنیتیں اس قدر کثرت  
 سے متاثر ہو چکی تھیں کہ اب ان کا تبدیل ہونا کوئی آسان کام نہ تھا



چنانچہ آزاد جنھوں نے متعدد دفعہ اس رنگ کا مضحکہ اڑایا ہے۔ خود بھی اکثر عیارتیں اسی رنگ میں لکھ جاتے ہیں اور باوجود اس کے کہ وہ اپنی تحریروں میں متعدد بار کانٹ چھانٹ کیا کرتے تھے۔ اس قسم کی مقفی اور پر اسے اسلوب کی عیارتیں (جن کو وہ معیوب سمجھتے تھے) ان کی نظروں سے بہت کم کھلتی تھیں۔ اس قدیم طرز روش کا اثر اس قدر گہرا تھا کہ شاعری میں جب ایک کتاب (بحر فصاحت) فنون فصاحت و بلاغت اور عروض کے متعلق شایع کی جاتی ہے تو اس میں غلطیوں اور معنوں کے لحاظ سے اردو شری علیہ و علیہ چار قسمیں کی جاتی ہیں۔ مثلاً باعتبار الفاظ اردو شری حسب ذیل چار قسمیں قرار دی جاتی ہیں۔

۱۔ مرجز ۲۔ مقفی ۳۔ مسجع ۴۔ عاری۔

۱۔ مرجز وہ شعر ہے جس میں وزن شعر ہو اور قافیہ نہ ہو مثلاً۔

”دیوان حقیقت کے مطلع کے ہیں دو مصرع، اک حمد آئی ہے اک

نعت پیغمبر ہے“ اس مطلع روشن کے، معنی منور ہے ہر ذرہ بھی ہے

واقف“ سننے میں ازل سے سب یہ مطلع نورانی، پر اس کے سوا ایک

اس باری غزل میں ہے اک شعر نہیں پایا۔ آغا غنی تقریظ انتخاب یادگار نوٹہ پیرانی

۲۔ مقفی وہ شعر ہے جو مرجز کے برعکس ہو یعنی جس میں قافیہ ہو لیکن وزن نہ ہو مثلاً

مشوق کی ہنسی پیشانی میں بوستان سرت کی شان، عاشق کی جبین گمان



کے باب پنجم کا عنوان اس کی سرنوشت رنگین میں جس کا افسانہ اس کے  
سرخط گلزار میں عبارت عاشقانہ اس کی چوٹی بنقشے کا جواب اس کی  
زلفوں میں عشق کا بیج و تاب (جادہ تسخیر)

(۳) مسجع وہ شعر ہے جس کے فقروں کے الفاظ وزن میں برابر ہوں اور  
حروف آخر میں بھی موافق ہوں مثلاً۔

پونڈا پھیکا اتنا بڑا کہ جس کی برائی بیان سے باہر ہے پونڈا میٹھا ایسا بھلا  
کہ اس کی بڑھائی گمان سے بڑھ کر ہے۔ (دریائے لطافت)

پھر مسجع کی تین قسمیں قرار دی جاتی ہیں۔

۱۔ مسجع متوازی ۲۔ مسجع مطرف ۳۔ مسجع موازنہ۔

مسجع متوازی میں فقروں کے آخر دو لفظ وزن اور حرف آخر میں  
میں متفق ہوتے ہیں۔ جیسے۔ وقار۔ حصار۔ مثلاً۔

جس کوچہ و بازار میں جاتی وہاں سامان عیش ہمایا پاتی (گل بکاؤلی)

(ب) مسجع مطرف میں فقرے کے کلمات آخر وزن میں مختلف اور حرف  
آخر میں متفق ہوتے۔ مثلاً۔

اگر حکم ہو تو چند روز کے واسطے ہم جنسوں کی صحبت میں جاؤں اور ان کے

آپ وصال سے اس آگ کو بجھاؤں (گل بکاؤلی)

(ج) مسجع موازنہ میں دونوں فقروں کے الفاظ آخر متفق ہوتے ہیں



لیکن آخر میں حروف مختلف - مثلاً :-

دیکھ روح ایک جو ہر لطیف ہے - اور مجھ کو بہت عزیز - (توبۃ النصیح)

۴ نشر عاری، اس کے متعلق مصنف بحر الفصاحت، تحریر فرماتے ہیں -

اس کے الفاظ میں نہ وزن کی قید ہے نہ قافیہ کی، یعنی ان سب باتوں سے

عاری ہوتی ہے - اور اس کو روزمرہ اردو بھی کہتے ہیں سادہ اور آج کل اردو

میں اس قسم کی نشر بہت مروج ہے -

نشر کی قسمیں باعتبار معافی یہ ہیں -

۱- سلیس سادہ (۲) سلیس رنگین (۳) دقیق سادہ (۴) دقیق رنگین

۱ سلیس سادہ وہ نشر ہے جس کے معنی سہولت سے سمجھ میں آئیں اور

جس میں مطلب بغیر رعایت مناسبات کے ادا کیا گیا ہو اس کی

مثالیں عام ہیں -

۲ سلیس رنگین وہ نشر جس کے معنی سہل ہونے کے ساتھ ادائے مطلب

میں مناسبات الفاظ کی رعایت ہوتی ہے - مثلاً :-

اس سال نیا ساز و سامان ہے ہولی شب برات بہار سے دست گریباں

ہے - یغیان ازل فتنہ چمن نکالے گا - بوٹہ پتہ جوین نکالے گا - (خانہ عجم)

۳ دقیق سادہ وہ نشر جس کے معنی وقت سے سمجھ میں آئیں اور اس

میں مطلب کو بدوں رعایت مناسبات کے ادا کیا گیا ہو مثلاً



یہ مسلم ہے کہ لغت کا موضوع لغت مفروضہ ہے۔ مفردات اصلیٰ اوے کی جستجو  
اشتراک لفظی یا معنوی حقیقت یا مجاز بتانا اس کے عوارض ذاتی محل  
مبحث ہیں۔ لیکن اس کے موضوع کو جو مختلف غلطیوں سے متلو ط ہو کر خاص  
دہانہ کی زبان پر آتا ہے اس طور پر ملحوظ رکھنا کہ خالص زبان اور اس کے  
الفاظ اور تعلقات اخیاط ناگہان سے الگ ہو کر متنازع ہیں یا بحث کے  
مقامات ان عوارض سے الگ ہوں جو عوارض ذاتی سے جدا اور غرض  
میں داخل یا اس کے نہیں ہیں۔ (مولوی عبدالحی خیرآبادی - تقریظ امیر اللہ)

م دقیق رنگین وہ نشر ہے جس کی عبارت کے معنی بھی مشکل ہوں اور

ادائے مطلب میں مناسبت الفاظ کی رعایتیں بھی ہوں مثلاً

لمستدی مرتبہ کو لباس ناکساری میں ایسا چھپا یا تھا جیسے گرد میں آسمان

رخوت تو نگر کی کو لکد کو ب فقر میں ایسا دیا یا تھا جیسے زمین کے نیچے گنج گاہ

اگر علم کا پاؤں قلعہ کوہ پر نہ چڑھا تو بیخ کوہ گرائی بار سے پشت کا زبان پر

تکلیف کرتی اور علم کی آنکھ باریک بینی کی طرف متوجہ ہوتی کثرت معنی معنی

کو صورت کثرت سے روشن شاہد کرتی۔ (تذکرۃ اشعار)

یہ تھی اردو نثر اور اس کے اسلوب کی ساری بساط جس پر قریب قریب

انیسویں صدی کے آخری زمانہ تک اردو دالوں کو فخر تھا۔

(۴)

اردو طرز انشا پر وادی کا دروازہ بھان پہلے اسلوب کے رد عمل کے ساتھ شریح



ہوتا ہے۔ اگرچہ اس کی ابتدا مقلدین اور غیر مقلدین کے جھگڑوں میں جو کتابیں لکھی گئی تھیں ان ہی سے ہو گئی تھی۔ لیکن سرسید سب سے پہلے شخص جنہوں نے پرانے اسلوب کے خلاف باضابطہ صدائے احتجاج بلند کی۔ اور عربی الملک

حالی۔ آزاد۔ نذیر احمد اور شبلی سب سے پہلے انشا پر دلزدہ ہیں جنہوں نے صدائے لبیک کے ساتھ سرسید کے افکار کو اعمال کی شکل میں منتقل کر دیا۔

اردو زبان کے اسلوب کو فطری اور سادہ بنانے میں صرف انہی (متذکرہ بالا) بزرگوں نے کوشش نہیں کی بلکہ اس بارے میں ان حضرات نے بھی نادات طور پر مدد دی جو پہلے نہ صرف سادہ نگاری کو مایوس خیال کرتے تھے بلکہ خود اردو زبان میں کچھ لکھنا ذلت (اور شاید گناہ بھی؟) سمجھتے تھے۔ یہ بالکل سچ ہے کہ ”اردو زبان فطرت کا ایک زبردست کرشمہ ہے“ جس طرح اس مضمون کے چھٹے حصے میں بیان کیا گیا ہے کہ ”تہذیب الاخلاق“ اور سرسید کی مخالفتیں اسی صاف سیدھی زبان میں کی جاتی تھیں جو سرسید کے قلم سے اور تہذیب الاخلاق کے صفحوں پر پیش کی جاتی تھیں۔ اس مذہبی طوفان کا شروع ہونا تھا کہ اردو زبان کے سادہ اور فطری اسلوب بیان کی سرجیوں سوتیں اک دم ابل پڑیں۔ گویا ایک فوارہ تھا جو پہلے مقلدین اور غیر مقلدین کے جھگڑوں سے جاری ہوا اور ان کے فرو ہونے کے بعد رک گیا لیکن وہ اب پھر موقع ملنے سے پورے جوش و خروش کے ساتھ اچھلنے لگا تھا۔



اس طرح اردو محدود و محدود صفت سیدھی عبارتوں سے مالا مال ہونے لگی۔

✓ (۳)

جب سرسید کی تعلیم اور اپنے اپنے مذاق کے مطابق اردو کے سنجیدہ انشا پرداز ادبیات تاریخ، فلسفہ وغیرہ ہر فن کو اس کے موزوں اسلوب کے ذریعہ فطری زبان میں پیش کرنے لگے تو اردو میں ایک اور صفت اسلوب کا اضافہ ہوا اس کی وجہ یہ ہوئی کہ دہلی کے انشا پردازوں نے اپنے یہاں کی زبان اور لکھنؤ والوں نے اپنی زبان استعمال کرنی شروع کی جس کے باعث اردو کے اسلوب میں تفرق پیدا ہونا ضروری تھا۔ ان دونوں شہروں کی زبانوں میں اگرچہ کوئی بڑا اصولی فرق نہیں ہے لیکن ماحول اور تاریخی تغیرات کی بنا پر دونوں کے اسلوب میں کچھ نہ کچھ فرق ہونا لازمی تھا۔ چنانچہ نذیر احسن رائد انجیری اور ناصر نذیر فراق وغیرہ کی عبارتوں اور سرشار اور سودا وغیرہ کی تحریروں میں یہ حیثیت مجموعی ضرور فرق پایا جاتا ہے۔

اس رجحان کا اثر یہ ہوا کہ اردو کے نثر نگاروں میں بھی شاعروں کی طرح فرقہ بندی پیدا ہو گئی بعض لوگ دبستان دہلی کی پیروی کرنے لگے اور بعض لکھنؤ کی لیکن یہ سب وقتہ باتیں تھیں۔ اس قسم کے امتیازات رفتہ رفتہ لٹختے جا رہے ہیں اور اگر اردو کو کام ہندوستان کی عام زبان بننا ہے تو ان میں اور بھی سرعت کے ساتھ معدوم ہو جانا چاہیے۔



اردو کے اسلوب میں ترقی شروع ہونے کے بعد جس طرح فرقہ بندی کی طرف رجحان ہوا ایک اور نامناسب رغبت بھی رونما ہوئی اور وہ انگریزی الفاظ کا کثرت استعمال ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ سرسید اور ان کے ساتھیوں ہی نے اس کی ابتدا کی اور یہ کوئی جرم بھی نہیں تھا۔ ہزریان جب کہ وہ منازل ترقی میں گامزن ہوتی ہے۔ اس قسم کی خوشہ چینوں سے ضرور بہرہ ور ہوتی رہتی ہے۔ لیکن بعض بد مذاق نثر نگاروں نے اصول سے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہا اور انگریزی کے اکثر الفاظ اردو میں جاویدجا استعمال کرنے لگے۔ صرف یہی نہیں ہوا۔ بلکہ انگریزی کے پرستاروں نے بحیثیت مجموعی اردو کے اسلوب بیان کو بھی انگریزی کا پورا پورا چریہ بنادیا چاہا اور اس کو اردو کی ترقی کا بہترین ذریعہ سمجھ لیا اس طرح سرسید کے اثر سے اردو میں جو فطرت اور سادگی پیدا ہو گئی تھی وہ ابھی اچھی طرح نشو و نما کرنے نہیں پائی تھی کہ اس قسم کی رکاوٹیں پیدا ہوئے لگیں۔



انگریزیت کے رجحان کا ترقی پانا تھا کہ عربی و فارسی کے ماہرین کامل اور پرائی طرز کے انشا پردازوں میں ملیک جوش پیدا ہوا اور انہوں نے اس نئے عنصر کے خلاف اس زور سے علم بغاوت بلند کیا کہ اردو کی مقلد



ترقی کو ایک زبردست صدمہ پہنچا۔

رد عمل کی یہ پرجوش کوششیں ”اہلال“ کے ذریعہ افق اردو پر نمودار ہوئیں اور اگرچہ اب اہلال باقی نہیں۔ لیکن اس کی روشنی سے اب تک دنیا کے اردو کے بعض بعض طبقے متاثر نظر آتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو کو موجودہ حالت میں لانے کی جس حد تک یہ دونوں (یعنی عربی و فارسی) زبانیں ذمہ دار ہیں اس کا تقاضا ہے کہ اس میں عربی و فارسی کی آمیزش اسی نسبت سے ہونی چاہیے اور نیز یہ کہ اردو کے مصحف حن میں فارسی خدو خال، محض حن کی اضافی حیثیات نہیں ہیں۔ اور اس کلمہ کو محض شاعرانہ حسن بیان پر محول نہیں کرنا چاہیے۔ پاکیزہ اردو جسے میں بلا غوث تردید ہندوستان میں وہی حیثیت دینا چاہتا ہوں جو فرنگ کو مغرب اور فارسی کو مشرق میں حاصل ہے۔ فارسی کے بغیر ایک جسد بے روح ہے“ اس کے علاوہ ”عربی مشتقات اور مصاویر اگر کام میں نہ لائے جائیں تو پھر اردو ایک بے مایہ زبان رہ جاتی ہے۔ عربی ترکیبیں بعض اوقات اردو کی بہت سی مشکلات دور کرتی ہیں۔“

لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اردو کو بالکل ناقابل فہم بنا دیا جائے یا کلمہ انکم یہ ہو کہ اس کو صرف مسلمانوں کے لئے مخصوص کر دیں۔

لے و لکھ زبان اردو پر سرسری نظر۔ از مولوی رشید احمد صاحب صدیقی۔



کیا حسب ذیل اسلوب بیان اردو کی ترقی کا ذمہ دار ہو سکتا ہے؟  
 "احتیاجِ نوم" کے عنوان کے تحت لکھا جاتا ہے۔

سالتِ نوم میں روزِ نفسانی رجوع و اجتماعِ باطن میں پیرویِ نفسِ کبریٰ ہیں  
 ٹھیک اسی طرح جیسا کہ حرکاتِ اجسام مطیعہ نمازجہ میں ہوتا ہے۔ جب  
 وہ یہ ضرورت محسوس کرتے ہیں۔ اور اس وقت میں وہ رُخِ  
 جبروج ہو جاتی ہے جو بندہ ی میں غفلت ہو گئی تھی اور انجودِ رطب غلیظہ  
 ذہنیہ و مرغ کے طوطا اٹھ جاتے ہیں اور اس حسب سے اعصابِ ڈھیلے  
 اور نرم ہو جاتے ہیں۔ بوجہ اس انطباق کے باطن سے بخارج کی طرف  
 روح کا نفوذ اعصاب میں نہیں ہوتا ہے۔ اور ثنائیتِ انحراف مانعِ نفوذ  
 ہوتی ہے۔ کیونکہ نفوذِ روح یا اعصاب حسبِ تشریحِ جالینوس مثل  
 نفوذِ شعاعِ شمس فی الہواء والماء ہے۔"

جب مسلمان انشا پر دازوں نے قدیم افیتوں سے عربی و فارسی  
 کے دقیق ترین الفاظ نکال نکال کر لائے شروع کیے تو ہندوؤں کا خاموش  
 رہنا ناممکن تھا۔ انھوں نے بھی سنسکرت اور بھاشا کے مشکل اور نامانوس  
 لفظوں سے اردو دالوں کی ضیافت شروع کی پھر کیا تھا اور دوبجائے  
 ترقی کرنے کے دو متعصب اور ضدی طبقوں میں تقسیم ہو کر تباہ ہوئے  
 لگی اور یہ عمل اگرچہ اس وقت تک جاری ہے۔ لیکن اس بکھیر کے مطالبوں



اردو کے اسالیب بیان  
کہ فطرت خود اصلاح کی طرف راغب ہے اس کی شد و مد میں رفتہ رفتہ کمی  
ہوتی جا رہی ہے۔

## ۶

صرف ہندوؤں ہی نے عربی اور فارسی کے الفاظ اور ترکیبوں کی مخالفت  
نہیں کی بلکہ اکثر سنجیدہ مسلمان انشا پر داز بھی اس کے رد عمل کی کوشش کر رہے  
ہیں۔ اگرچہ ان میں سے بعض حد سے متجاوز بھی ہو جاتے ہیں۔  
عربی و فارسی ترکیبوں کی مخالفت کا رجحان بعض انشا پر دازوں کو  
صرف اسی خیال کی وجہ سے نہیں پیدا ہوا بلکہ اس کا ایک اور منبع بھی تھا  
اور وہ جامعہ عثمانیہ کے داز ترجمہ کے لئے وضع اصطلاحات کا اہم مسئلہ  
ہے۔ اس کے متعلق پروفیسر وحید الدین سلیم نے ایک کتاب ”وضع اصطلاحات“  
لکھی۔ جس میں حسب ذیل تین امور پر مفصل بحث پیش کی گئی ہے۔  
۱۔ وضع اصطلاحات کے دو مختلف نظریے ہیں جن میں سے ہر ایک  
کا ماننے والا ایک بڑا گروہ ہے۔

۲۔ اردو زبان جس خاندان السنہ سے تعلق رکھتی ہے۔ ان میں الفاظ  
سازی کے جو مشترک اصول ہیں ان کا بیان۔

۳۔ ہمدی زبان میں ترکیب استعمال کے کون کون سے طریقے پائے جاتے  
ہیں۔ یہ رجحان نہایت معرکتہ لارا ہے اس کے متعلق آئندہ بھی بحث کی جائیگی۔



آج کل اردو اسلوب کا ایک خاص رجحان لطیف نگاری کی طرف ہے یہ رجحان مولانا ابوالکلام کی طرز انشا پر دازی اور سرانجامہ ٹیگور کی نظمیں مترجمہ اردو اسلوب کے عناصر سے مرکب ہے۔ اگرچہ ہر ترقی یافتہ زبان میں اس قسم کی طرز تحریر کا کبھی نہ کبھی پیدا ہونا لازمی ہے۔ لیکن ابھی اردو پوری طرح اس قابل نہیں ہوئی تھی کہ اس میں اس قسم کی انشا کثرت کے ساتھ رواج پاتی۔ اردو کو سنجیدہ نگاری اور علمی مضامین میں ابھی بہت کچھ ترقی کرنی ہے۔ اور افسوس ہے کہ بہت پہلے ہی اس میں اس نوز کا اضافہ اور وہ بھی حد اعتدال سے زیادہ ہونا شروع ہو گیا۔ اس کی کثرت استعمال کے اسباب ہم نے اس مضمون کے گزشتہ باب میں بیان کر دیے ہیں۔ جناب اصغر (گوئڈہ) نے اس کا ایک نفیس نقشہ اپنے ایک مضمون میں (جو انجمن اردو دہلی علی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے استفسارات کے جواب میں لکھا گیا ہے) پیش کیا ہے۔ ہم یہاں اس کے بعض جملے بطور اقتباس نقل کرتے ہیں۔ جن سے اس رجحان کے متعلق کافی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں۔

اصب لطیف کا اصلی مفہوم اس لطیف طرز انشا سے ہے جو دستِ علم  
احساسِ شہریت و حکیمانہ نزاکت خیال کے باہمی اختراچ سے پیدا ہوتا ہے  
جس طرح پانی کے تلامذہ و روانی سے خود بخود موجیں نمایاں ہو جاتی ہیں۔



اسی طرح علم و فن کے نشرو ترقی سے ”ادب لطیف“ بھی آپ سے آپ عالم وجود میں آتا ہے۔ اردو زبان کی موجودہ دستوں کو دیکھتے ہوئے یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ادب لطیف کا وجود کچھ قبل از وقت ہو گیا۔ لیکن اس کی بہتات و فراوانی سے یہ اندیشہ ضرور ہے کہ کہیں یہ بھی اردو کی تکمیل میں سدا رہ نہ ہو اس لئے کہ زبان کا اصلی وقار اس کے سنجیدہ سرمایہ علمی سے ہے نہ کہ صرف خوبصورت و لطیف طرز انشاء۔ لطیف طرز ادا کا شمار اغراض میں ہے اور ظاہر ہے کہ اصل و اعراض میں حق مزج کس کا ہے۔ لیکن یہ بحث تو ایک طرف میں تو یہ استفسار چند حضرات کے یہ سمجھتا ہوں کہ اردو میں ادب لطیف کا مفہوم ہی ابھی عام طور سے نہیں سمجھا گیا۔

ادب لطیف کے نام سے چونکہ ہر قسم کی بہ راہ روی و مطلق العنانی کا بھرم قائم رکھا جاسکتا ہے۔ اس لئے اکثر نوجوان کا میلان طبع اسی طرف ہوتا جاتا ہے۔ اور غالباً اسی لئے ادب لطیف کا اہم ترین موضوع فکر بھی ”عورت“ ہے۔۔۔

ادب لطیف کا تقاضا یہ ہے کہ خواہ کسی موضوع پر بحث ہو مگر فکر و نظر کی جوانی ان کا مل سنجیدگی کے ساتھ بھی حسن نسوانی ہی پر جا کر دم لیں۔ ”زہر عشقی“ و ”بہار عشق“ وغیرہ میں قدامت و ابتلا



پیدا ہو گیا تھا۔ مگر جب اس حقیقت پر فلسفہ من و عنقی کا شفاف فائوس چڑھ گیا تو پروانگی اور خیر و نگاہی کا پھر وہی عالم ہو گیا۔ جو پہلے تھا۔

ادب لطیف کے اور زلزلہ انگن و صاعقہ پاش تراکیب کے ہنگاموں میں

کون کس کی سنتا ہے..... بعض نوجوان اس خوبصورت گناہ کو حسن

خیال کرتے ہیں۔ یہ الفاظ کی سحر کاریاں ہیں کہ جب چاہا اور جہاں سے

چاہا حقیقتوں کا منظر تبدیل کر دیا۔ شور یہ ہے کہ یہ آرٹ ہے۔ اس لئے

کے خوش مذاقی شرط ہے مگر کوئی چپکے سے کہتا ہے کہ جی نہیں فسق و بزدلی

بھی اس کے ضروری عناصر ہیں۔ الغرض یہ ”حسن مذاق“ یہ ارتعاش رنگین

”یہ آشوب خیال“ مع اپنے گھاڑھے گھاڑھے تخت سامانیوں کے ادبی و

معاشرتی زندگی میں اس قدر رچ گیا ہے کہ اب اس سے عہدہ برآ ہونا

محال نظر آ رہا ہے..... الآخرۃ (سہیل جنوری ۱۹۲۶ء ص ۱۰۱ تا ۱۰۲)



اردو کے موجودہ اسلوب میں جس قدر اہم میلانات پائے جاتے ہیں

ان کا ہم نغمہ و ہمیش تذکرہ کر دیا ہے لیکن اس میں ایک مخصوص رجحان

کا ذکر باقی رہ گیا ہے جو عہد کے بعد ہی سے شروع ہو گیا تھا جس طرح ہم نے

پہلے بھی اس امر کا اظہار کر دیا ہے کہ زبان ایک ٹریڈیشنل شے ہے، مصنوعی

ہرگز نہیں۔ وہ خود بخود بدلتی اور مگر ترقی رہتی ہے۔ اور ہر اہم واقعہ اس میں



ایک انقلاب پیدا کر دیتا ہے۔ جب اہل زبان کے مذہب میں کوئی انقلاب ہوتا ہے تو ان کی زبان میں بھی مذہب کے متعلق خود بخود الفاظ پیدا ہونے لگتے ہیں۔ مثلاً کرات، صلیو، نماز، اور وغیرہ الفاظ جو مذہبیت کے اثر سے پہلے عربی میں اپنے لغوی اور معمولی معنوں کے ساتھ مستقل تھے آج خاص اصطلاحیں بنے ہوئے ہیں۔

جب ایران پر عربوں کا تسلط ہو گیا تو ایران کی ہر چیز میں انقلاب پیدا ہو گیا اور سب سے پہلے تو زبان ہی پر اس کا اثر پڑا۔ چنانچہ ایران کی زبان جو پہلوی سے مشتق تھی، عربی کے اثر سے بالکل بدل گئی۔ یہاں تک کہ ایک صدی کے بعد پہلوی زبان کا سمجھنا خود ایرانیوں کے لئے دشوار ہو گیا۔ زبان کا یہی فطری تغیر و تبدل ہے جس نے لاطینی زبان کو موجود اطالوی اور ہسپانوی زبانوں کی شکل میں منتقل کر دیا۔

اگر ہندوستان کی سیاسی حالت پر غور کریں تو اردو زبان کی نشوونما اور اس کے اسلوب بیان کے تغیر و تبدل کے متعلق کافی تحقیقات ہو سکتی ہیں۔ اردو زبان کے پیدا ہونے کے بعد جب دکن کے غیر مسلموں کو اسلام کی دعوت دینی ضروری سمجھی گئی تو مذہبی الفاظ اور اصطلاحات خود بخود اردو میں رائج ہونے لگیں۔ نیز اردو کے اسلوب میں متانت، خوبی، تعظیم اور دینی رنگ جھلکنے لگا۔ اس کے بعد جب دکن میں اسلامی سلطنتیں قائم



ہو گئیں اور اردو کو بادشاہی اور امرائی درباروں میں (جو ہر لحاظ سے ایران کے منقلد تھے) باریابی ہونے لگی اور فارسی سے ترجمے کئے جانے کی فرمائش کی گئیں تو اردو کا فارسی سے متاثر ہونا ایک فطری بات تھی چنانچہ وہ اسی سمت ترقی کرنے لگی اور فارسی اسلوب کا تکلف، رنگینی اور تعقید اردو میں بھی روشناس ہو گئی۔

جب اردو کا تعلق حکومتوں اور درباروں سے منقطع ہو گیا اور فارسی سے براہ راست اسے کوئی لگاؤ نہ رہا تو اس کا پنج خود بخود رو بہ اصلاح ہو گیا اور خصوصاً جب فورٹ ولیم کالج کے علم دوست انگریزوں نے اس کی طرف توجہ کی تو اس میں آزادی اور سادگی کی باضابطہ ابتدا ہو گئی۔ اس کے بعد جب اہل حدیث کے مذہبی جھگڑے شروع ہوئے تو پھر مذہبی الفاظ و مصطلحات کا احیاء ہوا۔ آخر کار جب دنیائے اردو پر انگریزی سلطنت مسلط ہو گئی اور اس کے بعد سرسید وغیرہ کے اثر سے ہندوستان میں تعلیمی سرگرمی پھیلنے لگی تو اس کے ساتھ ہی تعلیم کے منقطع الفاظ مثلاً 'تعلیم یافتہ'، 'مطبع'، 'اخبار'، 'شہداء'، 'لیٹو' وغیرہ فطری طور پر پیدا ہونے لگے۔ اور ساتھ ہی اردو کے اسلوب میں سنجیدگی، عظمت اور ادبی شان کا اضافہ ہو گیا۔ نیز انگریزی اسلوب کا اثر بھی اردو تحریروں میں نمایاں ہونے لگا۔ جب پہلے پہل ہندوستان میں انگریزی قانون رائج ہوا اور اردو میں اس کے ترجمے ہونے لگے تو



ہزارہا قانونی الفاظ رائج ہو گئے مثلاً "مستغنیث اسم" از اد حیثیت عرفی وغیرہ اور غالباً خود حفظ قانون کا مفہوم اسی زمانہ کی پیداوار ہے۔ اسی طرح اخباری دنیا میں انگریزی اخباروں کی ایمانداری کے ساتھ ترجمانی کرنے کے لئے ضروری تھا کہ خاص خاص۔ اصطلاحوں کے لئے اردو میں الفاظ گھڑنے کے علاوہ اسلوب بیان میں بھی تبدیلی کی جائے۔ غرض جب سے سیاست کا اثر ہندوستانیوں کی ذہنیات پر پڑنا شروع ہوا ہے۔ اسی وقت سے اردو کے پنج میں سیاسی رنگ جھلکنے لگا تھا۔ لیکن طفر علی خان سب سے مشہور انشا پرداز ہیں جنہوں نے سیاسی تحریروں کے لئے ایک مخصوص اسلوب اختیار کیا۔ اگرچہ بظاہر یہ ایک لغزیر طبع کا سامان بھی ہے۔ لیکن اس کے ذریعہ سے ارباب حل و عقد بڑی بڑی کام کی باتیں کر جاتے ہیں آج کل یہ "ملار موزی" کہا جولا نگاہ بنا ہوا ہے۔ ہر سربراہ آوردہ قومی یا ملکی واقعہ "ملار موزی" پر تازیانہ کا کام کر جاتا ہے۔ جس کے بعد وہ اپنا قلمی "تبیین الخافین" سینٹھالے بغیر نہیں رہ سکتے۔

ملار موزی کی طرز تحریر کے نمونے۔

بس آل انڈیائی نیشنل کانگریس کا پیورے کے قلع سے فراغت ہوئی تو وطن واپس ہونا دوہرہ ہو رہا تھا۔ اور چشم تماشہ طلب کو کسی مجمع کی تلاش میں جب جمائیاں آنے لگیں تو کانپوری میزبان کی اجازت کے بعد پوری



آں بان سے بستر کو ایک لکڑی میں اٹھا کر کاغذ پر رکھ سانس جو روکا تو کاغذ  
کے بڑے ایش پر جا بیٹھنے اور پوری عجلت سے بستر فرسٹ کلاس ڈینگ روم  
کے سامنے رکھ دیا تاکہ راحت کرے۔ دلے احباب اور احبابیات سمجھیں کہ ہم فرسٹ  
میں سفر کر رہے والے ہیں۔ اتفاق سے آج مسافروں کی تھی کثرت۔ جب ہم  
”باؤبی“ سے فرسٹ کلاس ٹکٹ مانگا تو انھوں نے کہا کہ آپ درمیں آئے اس  
فرسٹ اور سکند کے ٹکٹ تو فروخت ہو گئے۔ البتہ تھڑو کلاس کے کچھ ٹکٹ امانتاً

میرے پاس ہیں۔ (علی گڑھ جلی)

(۲) اگر بدگمانی اور بدگمانی میان مجنون اور حماۃ نیلی اپنی تک ہی محدود رہتی تو چند ان مضائقہ  
نہ تھا کہ اس کے پیدا ہو جانے سے طالب و مطلوب میں ایک ”غیر غریزہ جنگ“  
یا ایک ”لطیف جھجک“ پیدا ہو جاتی ہے۔ بلکہ شعرائے اردو نے تو محبوب کی اس  
بدگمانی کو طالب کے لئے معراج کا درجہ عطا فرمایا ہے۔ جو اسے اپنے طالب سے  
اس طرح جو جائے کہ وہ سمجھے کہ اب میرا طالب کسی دوسرے کا طالب ہے۔ لیکن  
خدا بچائے اور بصیفہ قوری بچائے اس بدگمانی سے جو ایک ایڈیٹر اور ایک  
مضمون نگار کے درمیان پیدا ہو جائے۔ (زبان خلق رسالہ زبان جلد نمبر<sup>(۱۱)</sup><sup>(۱۳)</sup>)  
اگرچہ یہ اسلوب وقتی ضرورتوں کے لحاظ سے اختیار کیا گیا تھا اور  
ایک زمانہ تک ان ہی کے لئے مخصوص رہا۔ لیکن اس کا اثر سنجیدہ  
انشا پر دائی پر بھی بہت کچھ پڑا۔ چنانچہ بعض حضرات کی تحریروں



میں اس کی جھلکیں کہیں کہیں ضرور نمودار ہو جاتی ہیں۔ خاص کر ایسے ادیبوں کا اس سے متاثر ہوئے بغیر رہنا ناممکن تھا جن کی طبیعتوں میں ظرافت و ذہنیوں میں ایچ اور مذاق میں لطافت پائی جاتی ہو۔

✓ اس ضمن میں رشید احمد صدیقی اور غطیت السرخاں دہلوی کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں ان دونوں کی تحریروں میں ظرافت ایچ اور چوچلے کے علاوہ ایک خاص قسم کی سنجیدگی بھی پائی جاتی ہے۔ دونوں کی نظریں جب کسی چیز پر پڑتی ہیں تو اس کے ایک ہی قسم کے پہلو پر پڑتی ہیں دونوں ٹھٹھ علی اور سنجیدہ مضامین پر بحث کرتے وقت بھی اپنی طبعی شگفتگی اور ظرافت کو پوری طرح سے برقرار رکھتے ہیں۔ اور پھر کمال یہ ہے کہ ملازمی بھی نہیں بننے پاتے ملازمی اگرچہ بڑے بڑے واقعات پر قلم فرسائی کرتے ہیں۔ لیکن ان کی تحریروں صرف دقتی و پسی رکھتی ہیں۔ برخلاف اس کے ان دونوں کی تحریروں میں دوامیت پائی جاتی ہے۔ دونوں اپنی عبارتوں میں محاوروں اور ضرب المثلوں کے علاوہ مشہور مصنفین کے مشہور ترین اقوال اور اشعار استعمال کرتے ہیں اور اس لطیف کے ساتھ استعمال کرتے ہیں کہ وہ محاورہ ضرب المثل یا شعر اپنی ذاتی خوبی سے دس گونہ زیادہ دلچسپ بن جاتا ہے۔ ان دونوں کی انشائیہ دہلی پر انگریزی کا بہت گہرا اثر پڑا ہے لیکن انگریزی کے دوسرے مقلدوں کی طرح ان کی تحریروں میں گجراک



نام کو نہیں پیدا ہونے پاتا۔

یہاں تک تو ان دونوں کے اسلوب میں یکسانیت پائی جاتی ہے۔ لیکن اس بعد ان میں فرق پیدا ہو جاتا ہے۔ رشید احمد صدیقی کی تحریروں میں عربی و فارسی کا زیادہ اثر پایا جاتا ہے۔ اور عظمت السرخان کی اکثر عبارتیں ہندی بھاشا کے مشتقات سے بھرپور ہوتی ہیں۔ اول الذکر علامہ شبلی کے دبستان کے پیرو نظر آتے ہیں اور موحرالذکر خواجہ حالی کے متبع۔ رشید احمد صدیقی کی عبارتیں ظاہر کرتی ہیں کہ ان کا لکھنے والا لبان کے فلسفہ اجتماعیات کم جملہ اسرار سے واقف ہے۔ وہ اپنے مخاطب کو ہر طرح سے اپنی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہے۔ اور جب دیکھتا ہے کہ اس کا مخاطب خوشامد درآمد سے بھی اسکی طرف توجہ نہیں کرتا تو نفسیاتی اثر سے اپنا مقصد حاصل کر لیتا ہے غلطی غلطی کہ تحریریں ظاہر کرتی ہیں کہ ان کا مصنف پہلے خود اس طرح متاثر ہو لیتا ہے کہ اس کا اثر دوسروں پر فطری طور پر پڑنے لگتا ہے۔ وہ خود گن رہتا ہے اور ساتھ ہی دوسروں کو بھی نچنت بیٹھنے نہیں دیتا۔ اور آخر کار اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاتا ہے۔

عظمت السرخان کی طرز تحریر کے نمونے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ ایجاد بندہ بیشتر گندہ بھی ہوتی ہے۔ اور  
مکن ہے کہ زمانہ اس عروضی نظام کو جو اس معنوں میں پیش کیا گیا ہے



”خشکہ بانگدہ بر وزہ کتابت کرے لیکن راقم کا جی زمانہ کی اتنی غنایت چاہتا ہے کہ یہ عروسی اصول اور طریقے تجربے کی کٹھالی میں ڈالے جائیں اور پھر کھرے یا کھوٹے طے پائیں۔ یہ نہ ہو کہ بے توجہی کے کھٹے میں قدامت پسندی بغیر آرایش کے چھکوا دے یا بلا جا چنچڑتال کیے انسان کی عمر عیار والی زنبیل کے حوالہ کر دے“ (شاعری)

اصلی کتاب کا کیڑا ان سب سے اٹوٹھا ہوتا ہے۔ وہ کتاب کو اپنی جان سمجھتا ہے۔ اگر کتاب اس سے ہٹا کر دی جائے تو پھر یہ بے چارہ کچھ نہیں دے گا۔ کتاب کا عاشق ہوتا ہے۔ کتاب کی صورت اور سیرت کا اس کی محبت پر کوئی اثر نہیں پڑتا بھونڈی سے بھونڈی اور موہنی سے موہنی کتاب اس کی نظروں میں یکساں ہوتی ہے۔ صدیوں عمر والی اور جدید سے جدید دو شیزہ اشاعت دونوں پر اس کا دل لوٹ کے آتا ہے (کتاب کے گیسے) رشید احمد صدیقی کی نثر۔

اس لئے کہ ہمارے خدایان مجازی جاری ہر التجا پر صرف ایک فیصلہ صاف کر سکتے ہیں جو کسی اجنبی اور محصور شخص کے سامنے ایسی دل خوشکن نظیر پیش کر سکتا ہے کہ وہ بچاؤ عالم خود فراموشی میں رقص کرنے سے باز رہیں رہ سکتا۔ لیکن یہ تو ہمیں معلوم ہے کہ جب بیگزین کے حصہ کی نعمتیں ازل میں تقسیم ہو رہی تھیں اس وقت ہم ان بزرگوں کے سامنے دستِ



پھیلائے ہوئے تھے جن کا کیشن ان مراعات کے خلاف نوٹ آف  
ڈسٹنٹ لکھ رہا تھا۔ (علی گڑھ میگزین فروری ۱۹۲۱ء)۔

”مجھے جو کچھ عرض کرنا تھا“ وہ کر چکا۔ آپ نے جس صبر و شکر کے

ساتھ میرے خیالات کی پذیرائی فرمائی ہے۔ اس کا شکر گزار

ہوں اور خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اب کوئی ایسا موقع نہ آئے

جہاں میری جرات اور آپ کے ضبط و تحمل کو یوں معرض امتحان

میں لایا جائے۔ صرف ایک چیز باقی رہ گئی ہے۔ جس میں

عہدہ کہیں تذکرہ نہیں کیا ہے۔ اور وہ یہ کہ کہنا منشا تو ہمیشہ رہا

اس سے حاصل ہی کیا کچھ کچھ بھی۔ جس اندیشہ سے میں نے

اس کام کا کہیں تذکرہ نہیں کیا وہ آپ پر روشن ہے۔

گدا سمجھ کے وہ چپ تھامی جو شامت آ

اٹھا اور اٹھ کے قدم میں نے پاسبان کے لئے

(زبان اردو)

یہ دونوں اسالیب اردو زبان میں عظیم الشان اضافے ہیں

یہی وہ آثار اور محامات ہیں جنہیں دیکھ کر امیدیں بند ہتی ہیں کہ اردو

زبان کا مستقبل نہایت شاندار ہے ورنہ بحیثیت مجموعی اگر موجودہ اردو

پر نظر ڈالی جائے تو کوئی دل خوش کن نتیجہ مرتب نہیں ہوتا اردو میں یکپارگی



۱۴۴ اردو کے اسالیب بیان  
مضمون نگار اور انشا پر داز ایسے ہیں جو باوجود پختہ مشق ہونے کے طرزِ تحریر  
میں کوئی نئی بات نہیں پیدا کر سکتے۔ جب اربابِ یقین و تالیف کا خیال  
ہو تو عام زبان دان اور معمولی تعلیم یافتہ طبقے کا کیا پوچھنا!۔

---



(۹)

## اردو نشر کا مستقبل

کوئی زبان اس وقت تک ترقی نہیں کر سکتی اور اس کا مستقبل شاندار نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ اس کے ادیب اسلوب بیان کی اہمیت سے کافی طور پر واقف نہ ہو جائیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو میں آئے دن نئے نئے موضوع اور معلومات پر کتابیں شائع ہوتی جا رہی ہیں اور کوئی حینہ ایسا نہ ہوتا ہو گا جس میں کسی نئے رسالہ کا اشتہار نہ نکلتا ہو۔ لیکن ان سب کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ اردو کے اسلوب میں کوئی شاندار اضافہ نہیں ہوا۔ صرف نئی نئی معلومات یا کتابوں کی کثرت سے زبان مہتمم یا شان نہیں بنتی۔ اسی طرح جو انشاپردازی کثیر القصاصیت ہے وہ اعلیٰ درجہ کا انشاپردازی نہیں ہو سکتا۔ انشاپردازی کا انحصار تصانیف کی کثرت پر نہیں ہے بلکہ انشاپردازی کی خوبی پر یوں تو وکٹر ہیسوگو کے خیال کے مطابق دنیا کی ہر چیز ایک عنوان ہے لیکن وہ ایک ایسے صاحب کمال کی منتظر ہوتی ہے جو اس پر



قلم اٹھائے بغیر اسی طرح ہر برٹ ایس کہتا ہے کہ جو کچھ دنیا میں ہوتا ہے بیان کیا جاسکا ہے۔ لیکن ضرورت ایسے آدمی کی ہے جو اس کو بیان کرنا جانتا ہے "ہماری زبان

میں صرف خواجہ حسن نظامی ایک ایسے انشا پرداز ہیں جو معمولی معمولی عنوانوں پر بھی وہ وہ پتہ کی باتیں لکھ جاتے ہیں جن کو کوئی بڑا فلسفی اور حکیم اپنے کسی عظیم الشان مقالہ میں مغلط الفاظ کے ذریعے سے بھی بدقت ظاہر کر سکتا ہے۔

افسوس ہے کہ ہمارے نئے انشا پرداز خواجہ صاحب کے اس مضویٰ گر سے تو واقف نہیں ہوتے جن پر ان کی انشا پردازی کی عظمت کا دار و مدار ہے لیکن ان کے اسلوب کے ظاہری لوازمات کی نقل اتارنا چاہتے ہیں جس میں ان کی کامیابی اس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ وہ خواجہ حسن نظامی جیسا دل و دماغ نہ پیدا کر لیں اور ہر چیز کو اسی مخصوص زاویہ نگاہ سے نہ دیکھا کریں جس سے خواجہ صاحب دیکھتے ہیں۔

یہ کہنا کہ فلاں عنوان پر کامیاب مضمون لکھا جاسکتا ہے اور فلاں عنوان پر نہیں بالکل غلط ہے۔ کامیابی کا انحصار مضمون پر نہیں بلکہ مضمون نگار پر ہے۔ وکٹر ہیوگو نے شاعری کے متعلق کہا تھا کہ "شاعری کے لئے کوئی مضمون

اچھا اور کوئی مضمون برا نہیں ہوتا۔ بلکہ اچھے اور برے شاعر ہوتے ہیں لیکن یہ خیال شرنکاری پر بھی صادق آسکتا ہے۔ اور ہم کہہ سکتے ہیں کہ شرنکاری کے لئے کوئی موضوع اچھا اور کوئی موضوع برا نہیں ہوتا بلکہ اچھے اور برے



۱۲۷  
 اور دوسرے اسالیب بیان  
 نثر نگار ہوتے ہیں۔ اس خیال کو ٹینیسن نے اس طرح ادا کیا تھا کہ ”قابلِ قورہ“  
 یہ بات نہیں کہ ہم کیا کہہ رہے ہیں۔ بلکہ یہ کہ ہم کس طرح کہہ رہے ہیں“ اور اسی لحاظ  
 سے علامہ ابن خلدوں نے الفاظ کو پیالہ اور معانی کو پانی قرار دیا ہے۔ پانی کو  
 چاہو سونے کے پیالہ میں بھر لو چاہو مٹی کے لیکن سونے کے پیالہ میں اس کی قدر  
 بڑھ جاتی ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ اختلافِ ظرف سے پانی کی ماہیت میں  
 فرق آجاتا ہے مثلاً سونے کے پیالے میں رہو اور مٹی کے پیالہ میں امرت ہو تو  
 وہ خوش گوار و صحت بخش اور یہ ناگوار و تکلیف دہ ہوگا۔ جب آبِ شیریں  
 سونے یا مٹی کے پیالہ میں ہو تو ہر دو حالتوں میں وہ فیروز ہی رہے گا۔ البتہ  
 ظاہری خوش نمائی اور دلآویزی میں تفاوت ہوگا۔ اور یہی ظاہری خوش  
 و دلآویزی وہ زبردست عنصر ہے جس پر کسی تحریر کی ادبیت کا دار و مدار ہوتا ہے  
 عالی نے بالکل ٹھیک کہا ہے کہ انشا پر داری کا انحصار جتنا الفاظ پر ہے معنی پر  
 نہیں۔ معنی اور مطالب صرف الفاظ کے تابع ہیں اور ہر شخص کے ذہن میں  
 وجود ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ان مطالب کو بہترین طور پر ادا کرنا  
 سیکھیں اور حتی الامکان اس بات کی کوشش ہو کہ معانی اور اصوات الفاظ  
 میں ہم آہنگی رہے۔

آئر لینڈ کا مشہور مصو فخرت ڈبلیو بی، ایٹس لکھتا ہے ”ادب میں  
 زبان کو یہ حیثیت زبان نہیں ملحوظ رکھا جاتا۔ بلکہ فن لطیف کی حیثیت سے



اور وہ فنِ لطیف میں کا ذریعہ اظہارِ زبان ہو ادب (الٹریجر) کہلاتا ہے جیسا کہ ہم ابھی  
کہہ آئے ہیں معانی، الفاظ اور اصوات الفاظ کی ہم آہنگی ادبی کامیابی ہے حروف  
الفاظ اور اصوات الفاظ دونوں ملکر پڑھیں اور سننے والے کے ذہن کو متاثر کرتے

ہیں۔ اگر دونوں ایک دوسرے کا ساتھ نہ دیں تو عقل و سماعت پر بچائے متحد  
اثر ڈالنے کے دو جدا گانہ اثر ڈالیں گے جو ادبی ناکامی کا سب سے بڑا ثبوت ہے  
برخلاف اس کے یہ دونوں اگر مساوی قوت عمل سے مدغم اور منضم ہو کر واحد اثر  
پیدا کریں تو زبان میں بلحاظ فصاحت ایک اسلوب خاص پیدا ہو جائے گا اور جس  
تحریر میں کوئی اسلوب خاص نہ ہو وہ تحریر ادبی نہیں ہو سکتی۔ ایسے بھی کہتا ہے  
کہ ادبی تحریر اور عام علمی تحریریں بہت بڑا فرق ہے۔ اس لئے کہ ادبی تحریر کسی  
مصنف خیال یا تحریک کو اسی طرح سے جامہ پہناتی ہے جس طرح جسم پوشیدہ روح  
کو لباس کر لیتا ہے۔

ہمارے ملک میں ایسے نئے نئے تعلیم یافتہ سیکڑوں ہی ہوں گے۔ جنہوں نے  
کسی نہ کسی مقصد کی خاطر اردو انشا پر دازی شروع کی ہے لیکن جیسا ہم نے  
پہلے بھی ذکر کیا ہے۔ ان میں ایک دو بھی ایسے نظر نہیں آتے جنہوں نے اپنے  
اسلوب میں ایک خاص انفرادیت پیدا کرنے کی کوشش کی ہو کوئی آزاد کا دلدادہ  
ہے۔ کوئی شبلی کا مقلد ہو کوئی حسن نظامی کا پیرو ہے، کوئی ابوالکلام کا مستفاد  
اور کوئی نیاز کا متبع اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بعض کامیاب مصنف ایسے



بھی گزرے ہیں جنہوں نے بڑے بڑے انشا پردازوں کی تقلید کرتے کرتے آخر کار اپنے ہنج زبان اور اسلوب بیان کو خاص خاص سا پنوں میں ڈھال لیا۔ مثلاً خود خواجہ حسن نظامی جن کے اسلوب کی پیروی اس وقت دشوار ہو گئی ہے پہلے پہلے آزاد کی طرز میں لکھا کرتے تھے۔ اور بعضوں کا خیال ہے کہ وہ اپنی تحریر میں خطوط غالب کے اسلوب کی پیروی کرنا چاہتے تھے، لیکن آخر کار انہوں نے اپنے اسلوب بیان میں ایک عجیب انفرادیت پیدا کر لی جو آزاد اور غالب دونوں سے بالکل جدا ہے۔ تاہم اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ہر شخص اپنی انشائیہ دہری کی ابتدا کسی کی تقلید کے ساتھ شروع کرے اور اس طرح اپنی ذاتی پہچان کو مٹا کر دے۔ جس طرح اصلیت ہر حقیقی ادب کا اساسی اصول ہے ہر طرز بیان کا بھی یہی

وہ شخص جو دراصل کوئی ذاتی بات کہنی چاہتا ہے، اس کے ظاہر کرنے کے لئے کوئی ذاتی طریقہ بھی حاصل کر لیتا ہے۔ وہ خیال جو درحقیقت اس کا ذاتی خیال ہے کبھی گوارا نہ کرے گا کہ کسی دوسرے کے طریقہ بیان میں ظاہر فرما غالب جب اپنے خانگی خطوط لکھنے بیٹھتے ہیں جن میں ذاتی خیالات کی ترجمانی کرنی ہوتی ہے تو اپنی خاص طرز تحریر سے کام لیتے ہیں۔ برخلاف اس کے جب انہیں تقریظوں اور دیباچوں کے لکھنے کے لئے مجبور کیا جاتا ہے تو وہ پھر اسی طرز زور و شہ پر چلنے لگتے ہیں جو اس زمانہ میں مقبول خاص و عام تھی۔ جب ہم کسی عبارت کو پڑھتے ہیں تو اس کے ساتھ ہی بول لٹھتے ہیں کہ



فلاں مصنف کی عبارت ہوگی۔ آزاد کی عبارت پڑھنے کے بعد ہم اس کو مالی کی عبارت ہرگز نہیں سمجھتے۔ کیا خواجہ حسن نظامی کی طرز تحریر ہمیں مجبور نہیں کرتی کہ ہم اس کو عبدالمعتمد فلسفی کی عبارت قرار دینے سے باز رہیں؟ بذراحد اور راشد الفخیری کے اسلوب بیان عبدالحلیم شرر اور غزالی ریسوا کی طرز تحریر سے بالکل جدا ہیں۔ کسی عبارت کے مطالب و معانی اپنے مصنف کی جنسی نہیں کھاتے بلکہ اس کا اسلوب بیان پکاراٹھتا ہے کہ میر لکھنے والا فلاں شخص ہے جس طرح کسی شخص کی آواز سنتے ہی ہم اس کو پہچان جاتے ہیں اسی طرح کسی طرز بیان کے مطالعہ ہی سے ہم اس کے مصنف کو معلوم کر لیتے ہیں۔ انتخاب الفاظ ترتیب محاورات فقرات کی بندش عبارت کی روانی و موجز و کلیہ دالے کی شخصیت کے وفادار ترجمان ہوتے ہیں غرض یہ کہ طرز بیان اعلیٰ طور پر ایک ذات خصوصیت ہے۔

الگز نڈر پوپ نے اسلوب بیان کو خیالات کا جامہ قرار دیا ہے لیکن اس نے حقیقت حال کے اظہار میں غلطی کی کیونکہ اسلوب کو اس نے انسان کی ذات سے جدا کر دیا۔ اسلوب بیان جس طرح کارلائل نے کسی رسالہ میں لکھا تھا "انشار داتوں کا لباس نہیں ہوتا بلکہ پوست" ✓

ایک ایسا انگریز فاضل جو خود بھی بہترین اسلوب کا مالک تھا یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ ادب (لٹریچر) زبان کے ذاتی طریقہ استعمال یا مشق کو کہتے ہیں۔



یہ بالکل صحیح ہے۔ اس لئے کہ زبان میں ایک مصنف دوسرے مصنف سے بالکل جدا طریقہ پر کار بند ہوتا ہے۔ برخلاف اس کے عوام زبان کو بالکل اسی طرح استعمال کرتے ہیں جس طرح وہ اس کو حاصل کرتے ہیں۔ وہ ادیب ہی کیا جو اپنی زبان اور عوام کی زبان میں کوئی امتیازی یا انفرادی خصوصیت نہ پیدا کر سکتا ہو؟

سریڈبلی، نیازیا حسن نظامی جیسی غیر معمولی استعداد تحریر رکھنے والی ہستی جب زبان استعمال کرتی ہے تو اس کی مطبع ہو کر نہیں استعمال کرتی بلکہ اس پر قابض ہو کر۔ وہ اس کو جس طرف چاہے موڑ لیتی ہے اس میں جا بجا اپنی شخصیت کی خصوصیات نمودار کرتی جاتی ہے۔ خیالات متعقدات، اصلاحات اور توہمات کی موجیں جو اس کے محیط ذہنیت میں اٹکھلیاں کرتی رہتی ہیں، تمیز تقابل، تعلق اور تعمق کی جو قوتیں اس کی فطرت میں ودیعت ہیں، ظاہری اور محسوس اشیاء کے ساتھ اس کا برتاؤ رسم و رواج اور تاریخ پر اس کا فیصلہ اس کی فراست، ذہانت، ذکاوت، ظرافت اور تہانت کی جلوہ گری غرض ان تمام کے متعلق لاتعداد اور مسلسل تخلیق جو اس کی غیر معمولی صناعی کی مرہون ہوتی ہے۔ مخصوص اور انوکھی زبان کے ذریعہ ظاہر ہوتی ہے جو اس کے سایہ کی طرح ہمیشہ اسی سے وابستہ ہوتی ہے۔ اگر ہم ایک خاص شخص کے سایہ کو کسی دوسرے شخص کا سایہ قرار دیکھتے ہیں تو ایک خاص مصنف کے سہلو بیان



کو دوسرے مصنف کا اسلوب بھی ضرور سمجھ سکتے۔ بیومن وہ انگریز فاضل جس کا قول ہم نے ابھی اوپر نقل کیا ہے۔ بالکل ٹھیک کہتا ہے کہ جس طرح کسی شخص کے تخیلات اور احساسات ذاتی ہوتے ہیں اس کی زبان بھی اسی کی ہوتی ہوگی۔

۱ غیر معمولی اور زبردست شخصیتوں کے ہاتھوں زبان پر ہمیشہ ایک نیا تازیانہ لگتا ہے ایک غیر معمولی ہستی میں جتنی زیادہ انفرادیت ہوگی اتنی ہی انفرادیت اس کی قوم کی اس زبان میں ہوگی جو وہ استعمال کرتا ہے۔ چنانچہ اس کے انفرادی اثر سے اس کے زمانہ کی زبان قوم کی عام زبان سے بالکل مختلف ہو جاتی ہے اور یہ اختلاف بعض دفعہ اس قدر مبہم باطن ہو جاتا ہے کہ ہم کسی اور کی معمولی اور روزمرہ کی زبان تو سمجھ لیتے ہیں لیکن اس زمانے کے بڑے بڑے مصنفین کی زبان سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں۔ اردو زبان پر ابوالکلام آزاد کا انفرادی اثر اس قدر عظیم الشان تھا کہ ان کی وجہ سے ایک زمانہ تک اردو و انشا پر دارون کی زبان عام اردو زبان سے بالکل علاحدہ ہو گئی تھی اور یہی حال آج کل جناب نیاز فتحپوری کی شخصیت کا ہے کہ ان کی وجہ سے اردو زبان کو ایک بالکل نیا تازیانہ لگا ہے جو ان کی غیر معمولی انفرادیت کے باعث ان کی زبان کو عام اردو سے بالکل متنازع بنا دیتا اور ہم دوسروں کو اس سے متاثر کرنے کا ایک زبردست سبب ثابت ہوا۔

اسلوب بیان مصنف کی تمام زندگی کا عکس ہوتا ہے اس میں کوئی



شک نہیں کہ پر عظمت زندگیوں کے حالات اکثر ان کی سیرت یا سوانح عمری سے معلوم کئے جاتے ہیں لیکن خود مصنف کا قلم اس کی تصنیفات میں جو اس کا کامل مرقع کھینچتا ہے، وہی حقیقی اور اصلی ہوتا ہے۔ دوسروں کے قلم صرف اس کے ظاہری خط و خال کا خاکہ کھینچ سکتے ہیں۔ لیکن قلب کی گھڑائیوں میں جو رموز و اسرار مضمر ہیں ان کی تصویر کشی کے لئے جن رنگوں کی ضرورت ہوتی ہے، ان کا دوسروں کو میسر آنا دشوار ہے۔

”جب کسی کتاب کا آپ مطالعہ کریں تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ نہ صرف مصنف کی ذات غیر مضمر طور پر اس میں اپنی جھلکیں دکھاتی ہے بلکہ اس کے قلبی روحانی اور فنی ارتقاء کا عکس بھی جا بجا اس میں نمودار رہتا ہے وہ آپ سے پکار پکار کر کہے گی کہ میرے خلاق کی تعلیمی حالت اس درجہ کی ہے اس کی فطرت کو بنانے اور معین کرنے میں ان ان اثرات نے کام کیا ہے، ان ان اساتذہ سخن کے آگے اس نے اپنا زانوئے ادب تہہ کیا تھا، جنہوں نے اس کو اس قابل بنا دیا کہ وہ اپنے کو قابل سمجھ سکے۔ ان ان کتابوں کی فضا میں اس نے اپنی زندگی بسر کی ہے۔ وہ لوگوں کے ساتھ اس طرح گفتگو کرتا رہا اس کے تخیلات میں اس طرح سنجیدگی اور سختی آتی گئی، کامنیاں اور اس کے معنوں پر اس نے ان ان طریقوں سے نظر ڈالی ہے۔ اس کی لمبیت میں اس طرح یہ خاص تائید



ہو گئی اور اس کی صناعی کی تکمیل ان ان حالتوں سے ہو کر گذری ہے  
 گویا تصنیف ایک آئینہ ہوتا ہے۔ جس میں مصنف مع اپنی قلبی گہرائیوں  
 کے نظر آ جاتا ہے۔ اور وہی تصنیف زیادہ مقبول و محمود ہوتی ہے جس  
 میں مصنف اپنے نفس کی چوریاں اور قلبی نفاستیں کھول کھول کر بیان  
 کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب کبھی وہ کچھ بول اٹھتا ہے تو دوسروں کو ایسا معلوم  
 ہوتا ہے کہ گویا ان ہی کے راز فاش کر رہا ہے۔

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اسنے کہا میں نے یہ جاننا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں  
 جس کسی میں جو بھی برائی یا بھلائی پائی جائے گی وہ اس کی ظاہری اور  
 معنوی دونوں قسم کی اولاد میں ظاہر ہوئے بغیر نہ رہے گی حالی کا قومی جذبہ  
 ان کی ہر علمی و ادبی تحریر سے نمودار رہتا ہے، ہمدی حسن کی لطافت پرستی  
 اور نفاست مزاجی ان کی ہر تحریر میں جلوہ گر رہتی ہے۔ مشہور انگریز  
 شاعر ٹینیسن کے حب وطن کا جذبہ تنگ نظری کی شکل میں جا بجا اس کی  
 نظموں میں دکھائی دیتا ہے۔ اور شکسپیر کی بلند اور وسیع نظری غیر قوتوں  
 کا بھی جہاں ذکر کرتی ہی فیامنی سے کام لیتی ہے۔ غالب کی خود داری  
 اور سرسید کا خلوص ان کی تصنیفات میں چھپائے نہیں چھپتا اور میر تقی  
 میر کی قنوطیت ان کے تقریباً ہر شعر سے مترشح ہوتی ہے۔  
 اکبر کے روشن دان میں اگر متفرق رنگ کے شیشے لگائے جائیں تو



(اگرچہ آفتاب کی شعاعیں ان سب پر نیکیاں پڑتی ہیں) ہر شیشہ اپنا الگ الگ رنگ کرے میں منکس کر دیکھا۔ اسی طرح ایک ہی مضمون پر متفرق مضمون نگار اپنی ذات اور خاص ذہنیت کے اثر سے مختلف روشنی دلاتے ہیں مشہور افسانہ نگار ڈاکٹر ان پو کا مقولہ ہے ”روح کے پردے میں ہمارے احساسات کو جو کچھ محسوس ہوتا ہے اس کی تشریح کو فن لطیف کہتے ہیں“

اسلوب بیان کے ذریعے سے نہ صرف مصنف کی شخصیت کا اظہار ہوتا ہے بلکہ اس کے احوال کے متعلق بھی معلومات ہوتے ہیں۔ جس طرح کوئی تحریر اپنے مصنف کی چغلی کھاتی ہے اپنے زبان و مکان کے متعلق بھی گواہی دینے لگتی ہے۔ شہنشاہ اکبر کے زمانہ کی تصنیفات کی خصوصیت اورنگ زیب کے عہد کی مصنفات کی خصوصیات سے بالکل علیحدہ ہوں گی میر و سودا کا ماحول امیر و داغ کے ماحول سے کوئی میل نہیں کھاتا داغ کے زمانے کے کسی شاعر کا کلام فوراً ظاہر کر دیکھا کہ میرا مصنف داغ کا ہم عصر تھا نہ کہ میر تقی اور مرزا رفیع کا سرسید کے زمانہ کی لکھی ہوئی تحریروں اور نیاز کے ماحول میں لکھی ہوئی عبارتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

✓ انشا پر دانہ کی انفرادیت اور ماحول کی کیفیات کو اسلوب بیان میں جو اہمیت حاصل ہے اس کو مد نظر رکھنے کے بعد ہمارے انشا پر دانوں کو



اسلوب بیان کی خوبیوں اور ان کی نوعیت کی طرف متوجہ ہونا چاہیے۔ یہ ظاہر ہے کہ شریہ نسبت نظم کے اظہار خیالات کا زیادہ آسان اور سہل الحصول ذریعہ ہے کیونکہ وہ نظم کے برخلاف بجز اور قافیہ کی قیود سے آزاد ہے۔ اس کے علاوہ موضوع کے لحاظ سے بھی شریہ نظم کی بہ نسبت زیادہ مضامین پر دسترس حاصل ہے۔ شاعری صرف اس وقت کی جاتی ہے جب کسی ادبی صداقت کی ترجمانی کرنی ہوتی ہے۔ برخلاف اس کے شریہ ہر دھچپ یا کارآمد موضوع پر عبارت آرائی کر سکتی ہے اور جس طرح شاعری کے محاسن دریافت کرنے کے لئے بعض اصول مقرر کئے گئے ہیں شریہ کے متعلق بھی قائم کئے جاسکتے ہیں۔ مثلاً (۱) بہترین شریہ ایک علامت یہ ہے کہ اس کو پڑھتے وقت آواز میں مد و جزر اور دلاوری پیدا ہو جس کے بغیر فطرت اور ادبیات دونوں کی فضا کئی خوبیوں سے محروم ہو جاتی ہے۔

یہ مد و جزر اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے جب کہ مصنف کے احساسات و جذبات میں بھی اس کے لکھتے وقت تلاطم پیدا ہو رہا ہے اور پھر یہ ایک ضروری امر ہے کہ یہ تلاطم جس قسم کا ہو گا تحریر میں اسی قسم کا مد و جزر پیدا ہو جائیگا۔ مثلاً جب فلسفیانہ خیالات کا تلاطم دماغ میں پیدا ہو جاتا ہے تو دماغی جولانگاہ میں استدلال اور اصطلاحی نغظوں کی فوجیں



پرے کے پرے اترنے لگتے ہیں یا کسی خطرناک حادثہ اور جنگ کے بیان کے وقت نگھنے والے کے دماغ میں پر جوش تہلکہ انداز اور مہمان انگیز الفاظ طغیانی پیدا کر دیتے ہیں۔ ایسی حالت میں جو عبارت لکھی جاتی ہے وہ نہایت

شاندار اور پرتاثر ہوتی ہے پس اپنی تحریروں میں اثر اور دوامیت پیدا کرنے کے لئے کسی انشا پرداز کا پہلا فرض یہ ہے کہ وہ جس کیفیت کو ظاہر

کرنا چاہتا ہے اس قسم کی کیفیت پہلے خود پر طاری کرے ورنہ اس کی تحریر اعلیٰ میں ایک مناسب و جزر ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہی وہ مد و جزر ہے کہ جس کے باعث آزاد خواجہ جن نظامی اور سلیم کی تحریریں پڑھنے اور سننے والوں کے قلب و دماغ میں ایک خاص کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ اس امر کی طرف اردو انشا پردازوں کو خاص طور پر توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ اس کے بغیر اردو کا مستقبل شاندار نہیں ہو سکتا لیکن اس میں سخت احتیاط کی بھی ضرورت ہے کیونکہ بعض دفعہ ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ مصنف جوش و جذبہ میں آکر کہیں سے کہیں نکل جاتا ہے۔ اور اپنے ہر لمحہ ماحول کی رنگ رنیوں میں اس قدر محو ہو جاتا ہے کہ زندانہ فقرے لگانا شروع کر دیتا ہے جو اکثر اوقات ادبی شان کو ملبیامیٹ کرنے میں بڑا ہرجا کی طرح کام کر جاتے ہیں۔

اسلوب بیان کی ایک اور خوبی یہ ہے کہ عبارت میں ہر جملہ کا



مطلب اس قدر صاف ہو کہ اس کے سمجھنے کے لئے کسی قسم کے شک و شبہ کی  
 انگیزش نہ رہے۔ اور نہ صرف ہر جملہ کا بلکہ اجتماعی طور پر ہر اک عبارت کا مطلب  
 بھی معین ہونا چاہیے اس لئے کہ متعدد عبارتیں ملکر ایک پورا مضمون اور اسلوب بنتا  
 ہے۔ اگر اہل اسٹوڈنٹس نے اس کے متعلق حسیہ دل رائے دی ہے۔

ہر جملہ میں جیسا کہ وہ بہت ہی مختصر ہو ایک قسم کا عقدہ یا گرہ ہوتی ہے  
 ایک عبارت میں تک بتدریج تعقید یا ایک طرح اجمال بڑھتا جاتا ہے اور اس  
 کے بعد حل یعنی تفصیل کا درجہ ہے۔ فن کا کام اقتضایہ ہے کہ اس طرحی اجمال  
 و تفصیل یا حل و عقدہ خیالات کے متبادل میں جلیں بھی اس قسم کا حل و عقدہ اجمال  
 پایا جائے۔ جب تک خیالات کے عقدہ کے مقابل میں الفاظ میں بھی تعقید  
 نہ ہوگی کلام کے دو جدا گانے اثر جو عقل و سماعت پر ہونے چاہیے تھے۔ سچا  
 مجموعی و احداثی پیدا کرنے کے ایک دوسرے کے مخالف اثر پیدا کریں گے۔  
 لہذا کلام کے تیار و پود میں سماعتی و اصوات الفاظ کا ایک انداز خاص میں  
 ہونا ضروری ہے۔ کلام کا وہ اثر جو سامع سے تعلق رکھتا ہے، فصاحت کی  
 بنیاد ہے اور خوبی کلام یہ نسبت کسی اور چیز کے زیادہ تر اسی پر موقوف ہے  
 اس بات میں مصنف کو نظم کی نسبت شعر میں زیادہ سہولت و آزادی رہتا  
 ہے۔ نظم کا نمونہ شکل ہوتا ہے شعر میں ایک انداز خاص سامع کے مطابق  
 بنادینا چندان مشکل نہیں اس کے بعد صرف اتنا کلام باقی رہ جاتا ہے کہ



مصنف پر لطف تنوع سے کام لے کر تکرار و اعادہ الفاظ سے حتی الامکان

گریز کریں۔ (منقول از مقدمہ خیابستان)

ایک یونانی نقاد ڈایونی شس کا یہ خیال کس قدر صداقت پر مبنی ہے

کہ ترتیب الفاظ بہ نسبت انتخاب الفاظ کے زیادہ قابل توجہ ہے، اچانچہ

کسی اچھی عبارت کی ترتیب کو ہم بدل دیں تو اس کے سارے محاسن <sup>سیٹ</sup> ملیا

ہو جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ عبارت کا وہ اثر جو الفاظ کی خاص ترتیب

سے پیدا ہو سکتا تھا باقی نہیں رہ سکتا۔ یہ امر آج کل کے ان نوجوان انشا

کے لئے خاص طور پر قابل توجہ ہے جو شگور کی نظمیں کے دو ترجموں کی

تقلید میں نفیس اور پاکیزہ الفاظ ایک جگہ جمع کر لیتے ہیں۔ بغیر ترتیب و تنظیم

الفاظ کی خوبیوں پر نظر رکھئے سے نئے اور اچھے ہے اچھے الفاظ اور

ترکیبیں اختیار کرنے سے انشا پر وازی میں کمال حاصل نہیں ہو سکتا۔

تاہم اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ الفاظ کوئی چیز نہیں ہیں الفاظ کی

حقیقت کے متعلق شبلی فرماتے ہیں۔

الفاظ در حقیقت ایک قسم کی آواز ہے اور چونکہ آوازیں بعض شیریں دلاویز

اور لطیف ہوتی ہیں مثلاً طوطے و بلبل کی آوازاں اور بعض مکررہ دنا گوار مثلاً

کوے اور گدھے کی آوازاں بنا پر الفاظ بھی دو قسم کے ہوتے ہیں بعض

سستہ بہت شیریں اور بعض ثقیل بھدے ناگوار پہلی قسم کے الفاظ کو



فصح کہتے ہیں اور دوسرے کو غیر صحیح۔ اور بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ فی لفظہ ثقیل اور مکروہ نہیں ہوتے لیکن تحریر و تقریر میں ان کا استعمال نہیں ہوا ہے۔ یا بہت کم ہوا ہے۔ اس قسم کے الفاظ بھی جب ابتداء استعمال کئے جاتے ہیں تو کانوں کو ناگوار معلوم ہوتے ہیں ان کو فن بلاغت کی اصطلاح میں غریب کہتے ہیں اور اس قسم کے الفاظ بھی فصاحت میں خلل لگادے جاتے ہیں (منقول از موازنہ انیس و دہسیر)

اسی قسم کے اصول کو ملحوظ رکھ کر انگلستان کا مشہور نقاد رسکن خیال ظاہر کرتا ہے کہ خوبصورت اور کامل الفاظ یا درکھنا بہت ہی قابل قدر اور بہترین عقلندی ہے بہ نسبت اس کے کہ ایسے مبتذل الفاظ ایجاد یا اختیار کئے جائیں جو زبان کو خراب کر دینے والے ہوں۔

اڈور ڈٹماس نے الفاظ کے متعلق کیا ٹھیک کہا ہے کہ ”الفاظ گو مکڑی کے جلے سے بھی زیادہ نازک ہوتے ہیں۔ لیکن زمین اور آسمان دونوں کی ان تمام اشیاء کو قابض رکھ سکتے ہیں جو بہت ہی وزنی مضبوط اور طاقت ور ہوتی ہیں جو نہایت ہی حسین ہوتی ہیں اور جو یا تو بہت جلد فنا ہو جاتی ہیں اور یا ہمیشہ باقی رہنے والی ہوتی ہیں۔“

غرض یہ جمہولی معمولی الفاظ ہی تو ہیں جن کی مدد سے دنیا آج ہمیں سراج ترقی پر پہنچی نظر آتی ہے۔ مارولن نے اپنی پر از معلومات کتاب



”ڈی لیونگ پاسٹ“ میں ارتقا کے تمدن کے دیگر اسباب میں اسی سبب کو زیادہ رفیع الشان قرار دیا ہے تاہم اس کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ الفاظ بغیر خوبی ترتیب کے محض بیکار ہیں ڈایونی سٹس کا مشہور قول ہے کہ الفاظ ہی کی مناسب ترتیب سے ادب مع اپنے متفرق شعبوں کے پیدا ہوتا ہے۔

پس انشا پر دازی کا اصلی گراس میں ہے کہ لفظوں کو اس ترتیب سے استعمال کیا جائے کہ اس میں ایک مخصوص مد و جزر پیدا ہو سکے کیونکہ جس تحریر میں مد و جزر نہ ہو اس میں کوئی خاص اسلوب نہیں ہوتا۔  
اعلیٰ اسلوب کی ایک خاص خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ پڑھنے والے کو ایک خاص اور وجدانی فضا میں منتقل کر دیتا ہے اس فضا میں فطرت اخلاق اور روحانیت کی حقیقتیں جس قدر زیادہ ہوں گی اتنا ہی اس اسلوب کا مرتبہ بلند ہوگا۔ آزاد - غالب - اور حسن نظامی کی شکر کا شلی سرید، محسن الملک اور عبدالماجد کی شر کے ساتھ مقابلہ کرنے سے ہمیں اس خاص خاص ماحول کا اندازہ لگ سکتا ہے جس کو ایک انشا پر داز اپنی تحریر کے ذریعہ سے پیدا کر دیتا ہے۔ ان میں سے ہر ایک کا اسلوب بالکل جدا اور آزادانہ ہے یہ خیال کرنا کہ ایک کا اسلوب دوسرے کی طرز تحریر سے میل کھاتا ہے بالکل غلط ہے کیونکہ ہر ایک کی دماغی



ساخت بالکل جدا ہوتی ہے۔ کسی نے بہت ٹھیک کہا ہے کہ ”کسی کو بھی حق حاصل نہیں کہ متفرق اساتذہ کے متفرق اسالیب پر فیصلے صادر کرے کہ یہ اچھا ہے اور یہ بُرا“ اگر ہر مصنف کے پیدا کردہ خاص ماحول کی صداقتوں کی زیادتی یا کمی، معیار حسن و قبح نہ قرار دی جاتی تو ہم ایک اسلوب کو کبھی دوسرے اسلوب پر ترجیح نہ دیکھتے اب یہ آسانی ہے کہ مصنف کی پیدا کردہ خاص ذہنی اور وجدانی فصاحت کے بعد ہم جس میں حقائق کا فقدان پاتے ہیں اس کو کم رتبہ قرار دیتے ہیں اور جس میں ان کی فراوانی ہوتی ہے۔ اس کو شاندار و عظمت، یہی وجہ ہے کہ جب ہم اس قسم کا اسلوب دیکھتے ہیں جس میں فارسی کی تقلید کی وجہ سے مبالغوں اور تحلف سے کام لیا جاتا ہے تو اس کو خراب قرار دیتے ہیں بے جا مبالغے بے موقع جوش و خروش اور بے کار الفاظ کی کثرت جس سے ہمارے اکثر انشا پر دازوں کی تحریریں موفور ہوتی ہیں، ہمیشہ اسلوب بیان کی ترقی کے سدرہ ہے۔

سے ایک کامیاب انشا پر داز بننے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ زبان جو غریب کی فطرت کے موافق اختیار کی جائے یہ یقین کر لینا کہ عجیب و غریب زبان اور انوکھا اسلوب بیان اختیار کرنا باعث ترقی و شہرت ہے یا روزمرہ کی بول و چال اور جاہلوں کی زبان میں ادبی کتابیں تصنیف کرنا مقبوضت



کا ذریعہ ہے سخت غلطی ہے ہر موضوع اور ہر بحث کے لئے ایک خاص طرز بیان کی ضرورت ہے۔ آج کل دیکھا جاتا ہے کہ لوگ اردو کو آسان تر اور زیادہ آسان بنانے کے لئے صدائے احتجاج بلند کر رہے ہیں اور چاہتے ہیں کہ دوسری زبانوں کے لفظوں کو کوڑا کرکٹ کی طرح اردو سے علیحدہ کر کے صرف دلی کے بازاری محاورات اور عورتوں کے الفاظ کو اردو کا سرمایہ قرار دیں۔ لیکن یہ بھی غلطی ہے۔ اس لئے کہ کسی زبان کو معراج کمال حاصل کرنے کے لئے دو چیزیں نہایت ضروری ہیں بقول مولانا آزاد اول یہ کہ اس کے الفاظ کے خزانے میں ہر قسم کے علمی مطالب ادا کرنے کے سامان موجود ہوں دوم یہ کہ اس کی انشا پر دازی ہرزنگ اور ہر ہنگ میں مطالب ادا کرنے کی قوت رکھتی ہو۔ اور جب اردو سے غیر زبانوں کے الفاظ نکال دئے جائیں گے اور اس کو صرف خاص خاص شہروں اور بازاروں کے محاوروں اور بول چال پر منحصر کر دیا جائیگا تو یہ دونوں باتیں کس طرح حاصل کی جاسکتی ہیں۔ کیا ذیل کی زبان میں ہم ہندوستانی فلسفیانہ، تاریخی، معاشی، طبیعیات اور دیگر فنون سے متعلقہ مضامین ادا کر سکتے ہیں۔

اری گل چین اورینٹ! اے ہے نگوڑیو کہاں غارت ہو گئیں  
 اچھی بوا جان! خدا کے لئے جلدی بیاں آنا دیکھو تو بڑی دہن



کیا ہو گیا ہے۔ آئے بی حالہ منتوائے۔ بی حالہ منتوائے ہے کوئی نہیں  
 آتا۔ دوئی کیا ہو گیا ہے! سمجھو تم کو کفن پہاڑ کو چھٹی ہو۔ دوئی آخر  
 کیا؟ اچھی جلدی یہاں آؤ دو میں کیا کروں؟ میرے اندر اچلائے دوئی  
 لی بی تیس تیس برس کی پھنسا ہوا سفید آڑا پائیجا مہ نیچا نیچا نہیں  
 آتے رواں کا کرتے پتے دو پٹہ جو کچھ کندھے پر پڑا کچھ فرش پر جھاڑو  
 رہا ہے۔ بیازی رنگ کا تھا۔ بے چاری یا ڈلی نیا چنچ۔ ہی تھی۔  
 دو تین چھوکر مایاں نیلا جان بیلا اے ہے اے ہے کرتی سہ دری کی  
 طرف دوڑیں۔ ایک ادھیڑ سی بوی جو حالہ منتو تھیں ہاتھ پر ٹیک  
 رکھے ایک پاؤں میں جوتی دوسری ہمار دسر کہلا لپک کے میں  
 نکل بجد بجد کرتی حواس باختہ سہ دری میں در آئیں آنکھ پہاڑ کر  
 دیکھا منجھلی داہن کا دھڑو سوزنی پر ہے اور نگلیں چاندنی پر۔  
 (علی گڈھ میگنیز)

ایک دوسری مثال ملاحظہ ہو۔

دوئی سید کے مدرسہ کے لڑکے تو نگوڑے خاصے مداری ہو جاتے ہیں  
 کچھچھے ہاتھ لئے گئے اور مداری کی ٹوکری کی طرح کبھی ہاتھ ڈال  
 جھٹ روال نکالا، کبھی سرمہ کی قلم، کبھی چائے پانی کی دعوت  
 سے اڑایا ہوا زنگترہ غرض دنیا بھر کی چیزیں ہیں کہ نکلی چلی آتی ہیں



اردو کے اسلوب بیان اور نگوڑی جیسا کہ ہمیں کیا ہو نہیں عمر و عمار کی زمیں ہو گئی ہے۔ علی گڑھ میگزین)

بہت ممکن ہے کہ آغا حیدر حسن (علیگ) جو ان عبارتوں کے مصنف ہیں اس اسلوب میں ہر موضوع کو ادا کر سکتے ہوں لیکن کوئی خاص اسلوب متعین کر دینا اور ہر شخص سے اس کی پابندی کی امید کرنا لغو ہے جس طرح جتنے منہ اتنی ہی باتیں ہوتی ہیں اسی طرح جتنے قلم ہوتے ہیں اتنے ہی اسلوب ہوتے ہیں یوں تو ہر مصنف کا قلم اپنی خاص اہمیت ہمیشہ نمایاں رکھتا ہے۔ لیکن دیکھنا یہ چاہیے کہ فطری جذبات سچائی کے ساتھ اور خوش سلیقگی سے ظاہر کئے گئے ہیں یا نہیں اور مصنف نے لفظی ٹیپ ٹاپ کو بچا ہے خود مدعا تو نہیں بنا لیا ہے۔

اسی سلسلہ میں ایک ایسے امر کا تذکرہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے جس پر ہم نے اس سے قبل بھی زور دیا ہے اور جس کے بغیر ہمیں یقین ہے کہ اردو زبان کبھی پختہ اور ہمہ گیر نہیں ہو سکتی۔ یہ ضروری امر اردو کے فطری رجحانات کا ہتھاؤ ہے اردو جن عناصر پر مشتمل ہے ان میں سب سے بڑا اور اہم عنصر یہ ہے کہ متفرق زبانوں اور بولیوں کے الفاظ بے دھڑک استعمال کئے جائیں۔ یہی وہ چیز ہے جس پر اردو کا سنگ بنیاد رکھا گیا اور افسوس ہوتا ہے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس عرصہ میں اردو کو اپنے فطری میلان سے محروم کر دینے کے لئے سخت سے سخت کوششیں



۱۶۶ اردو کے سائبان  
 کی گئی ہیں۔ دہلی اور خاص کر لکھنؤ کے اکثر ارباب علم و فضل نے اس بابے  
 میں نہایت شدت پسندی سے کام لیا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ زبان کے حسن و قبح کے متعلق کوئی نہ کوئی  
 معیار ہونا ضروری ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ کسی خاص شہر  
 یا محلہ کی زبان کو تمام ملک کے لئے معیار قرار دیا جائے۔ یہ اردو زبان  
 کی بدقسمتی ہے کہ آج تک اس میں معیار حسن و قبح کا انحصار خاص  
 محلوں اور شہروں کی بولیوں پر رکھا جاتا ہے۔ اور ہمارا خیال ہے کہ  
 اردو نے اب تک علم و فضل اور فنون وغیرہ میں جو کما حقہ ترقی نہیں  
 حاصل کی اس کی اصلی وجہ یہی ہے کہ اردو داں اب تک الفاظ اور  
 محاوروں وغیرہ کے جھگڑوں میں پھنسے ہوئے ہیں۔ خیالات کی طرف  
 توجہ کرنے کا انہیں بدقسمتی سے موقع ہی نہیں ملا۔ جہاں ان کی نظر  
 کسی تحریر پر پڑتی ہے وہ یہ دیکھنے لگتے ہیں کہ اس میں کتنے الفاظ  
 محاورہ اور روزمرہ کے خلاف لکھے گئے ہیں۔ ان کی نگاہیں کبھی اس چیز  
 کی تلاش نہیں کرتیں کہ اس تحریر میں دہلی یا لکھنؤ کے کتنے خیالات عہدہ  
 اور جدید طرز میں پیش کیے گئے ہیں۔

ہمیں تعجب تو اس وقت ہوتا ہے کہ آج کل بھی بعض تعلیم یافتہ  
 افراد جنہیں خوش بختی سے اردو زبان کی جدید مطبوعات پر تنقید  
 و تبصرہ کرنے کا موقع نصیب ہوا ہے جب کبھی تنقید



کرنے کے لئے قلم اٹھاتے ہیں تو سب سے پہلے جس امر کو قلم بند کر لیتے ہیں وہ یہی ہے کہ مصنف نے محاورہ یا روزمرہ کی یہ یہ غلطیاں کی ہیں۔ مصنف کے خیالات اور وہ امور جن پر کتاب کا موضوع مشتمل ہے کبھی ان اندھے تنقید نگاروں کی توجہ اپنی طرف منعطف نہیں کر سکتے۔

صرف یہی نہیں یہ نقاد صفحے کے صفحے اس بحث میں سیاہ کر دیتے ہیں کہ مصنف نے یہ محاورہ غلط لکھا اور اس لفظ کو دہلی یا لکھنؤ کے روزمرہ کے مطابق استعمال نہیں کیا۔ جہاں کسی نے علمی ضرورت کے مطابق کوئی نیا لفظ یا نئی ترکیب استعمال کی ان کے سینہ پر سانپ لوٹ گیا۔ وہ اگر خوش قسمتی یا بد قسمتی سے دہلی یا لکھنؤ یا ان کے قرب قرب و جوار کے باشندے ہوں ہمیشہ اس خیال میں گن رہتے ہیں کہ زبان ہمیں وراثت میں ملی ہے کسی دوسرے شہر کے رہنے والے کو کوئی حق حاصل نہیں کہ زبان دانی کا دعویٰ کرے ”ریاے لطافت“ جو اس قسم کے مضحکہ خیز خیالات کا ایک خاصہ قیمتی ذخیرہ ہے اردو زبان کی اس بد قسمتی کا ایک زبردست منظر ہے۔

انشاء السرخان تو خیر اس دور کے انسان تھے حواری و وزیران کا عہد جاہلیہ کہلایا جاسکتا ہے۔ احیاء علوم کے موجودہ زمانہ میں بھی ہمیں بعض ہمتیاں ایسی نظر آتی ہیں جو اس قسم کے خیالات کی علمبرداری



۱۶۸ اردو کے اسلوب بیان  
 کرتے ہوئے اپنے تئیں اردو کا محسن شمار کرنا چاہتی ہیں۔ لیکن ہم جرات  
 کے ساتھ اس امر کا اظہار کر دینا چاہتے ہیں کہ اس قسم کے لوگ اردو کے  
 حقیقی خدمت گذار ہونا تو کجا یقینی بدخواہ ہیں۔ ان لوگوں کو دنیا کے  
 اردو میں زندہ رہنے کا کوئی حق حاصل نہیں جو ایک دقتیادوسی خیال  
 پڑائے ہوئے ہیں اور ان کے سدراہ ہوتے ہیں جو اردو کو ایک ہمہ گیر  
 زبان بنانے کی سخت جدوجہد کر سکتے ہیں۔

کیا کوئی شخص اس حقیقت سے انکار کر سکتا ہے کہ کوئی زبان  
 اس وقت تک ترقی نہیں کر سکتی جب تک کہ اس میں متفرق بولیوں  
 کے الفاظ، محاورے اور ضرب المثلیں آئے دن شامل نہ ہوتی ہیں ؟  
 ہر بولی اور ہر صوبہ کی مقامی زبان میں کچھ نہ کچھ خوبی ضرور ہوتی ہے  
 مثال کے طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ گن یا پنجاب کے بعض محاورے  
 تشبیہیں اور ضرب المثلیں ایسی ہیں کہ اگر ان کو رائج کیا جائے تو وہ  
 یقیناً اردو زبان اور ادب کی توسیع کے باعث ہوں گی یہ عمل صرف  
 اردو ہی کے ساتھ مخصوص نہیں دنیا کی تمام ترقی یافتہ زبانوں میں یہ  
 رجحان ضرور پایا جاتا ہے۔ ان کی متفرق بولیاں ان کے لئے معاون  
 کام دیتی ہیں۔ جب تک کسی دریا کو اس کی معاون ندیاں پانی  
 نہ پہنچا کر دیں گی غلا ہرے کہ وہ باقی نہ رہے گا یا تو وہ بہت جلد خشک



ہو جائیگا یا جب تک تازہ اور نیا پانی اس میں آئے دن داخل نہ ہو تاہیگا اس کا پانی گدلا رہے گا۔ موجودہ زمانہ میں اردو کی یہی حالت ہے بد قسمتی سے دہلی اور خصوصاً لکھنؤ کے ادیبوں اور شاعروں کی کوششوں نے اس میں جو ٹھیراؤ پیدا کر دیا تھا وہ اب تک قائم ہے اردو خاص خاص حدود میں محصور کر دی گئی ہے جو محاورہ دہلی یا لکھنؤ کی ٹکسال میں کھرا نہیں اترتا غلط قرار دیا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ زبان پر ایک سخت ظلم ہے۔ اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنا اور نہ صرف یہی اس قسم کے خیالات کا رد عمل کرنا اردو زبان کی بہت بڑی خدمت ہے ہمیں امید ہے کہ ہماری زبان کے فوجوان انشا پر داز اردو کے اس فطری رجحان کا ضرور لحاظ رکھیں گے اور اپنے اپنے وطن کی بولیوں کے مخصوص الفاظ محاورے روزمرے استعمال کے تمیخیں تیشیں وغیرہ نہایت آزادی کے ساتھ استعمال کرنے لگیں گے۔ یہ ظاہر ہے کہ ان میں سے جو چیزیں جاندار ہوں گی وہ زندہ رہیں گی اور جن میں چلنے پھرنے کی سکت نہ ہو گی خود بخود وہ نیست و نابود ہو جائیں گی۔ لیکن جو چیزیں چل پڑیں گی ان کے باعث یقین ہے کہ اردو بہت جلد زبان اور ادب دونوں کے لحاظ سے ترقی کرے گی۔ اور اس کے اسالیب میں گونا گونی پیدا ہو جائے گی۔ اس طریقہ کار سے جہاں ایک ہی خیال



کو ادا کرنے کے متفرق پیرائے اردو میں موجود ہو جائیں گے الفاظ کا بھی کافی ذخیرہ مل جائے گا اور یہ مسلم الثبوت ہے کہ زبان میں جس زیادہ الفاظ ہوں گے اتنی ہی وہ زبان پختہ طاقت و راہِ ہمہ گیر ہوگی

ہماری زبان میں خیالات کو ادا کرنے کے سلیجے بالکل محدود ہیں ان میں وسعت دینا ہمارا فرض ہے اور یہی وقت انجام پکتا ہے جب ہم اپنے اپنے وطنوں اور شہروں کے خاص خاص لفظوں محاوروں اور ترکیبوں کو دل کھول کر استعمال کریں۔ اس کی وجہ سے ہماری زبان کا جو خاص پہنچ ہے وہ بھی ترقی پائیگا کسی حقیقی انشا پرداز کا فرض یہ نہیں ہے کہ وہ ریاضی کے مسئلوں کی طرح بیان کرنے کے مقررہ پیرایوں ہی کو وفاداری اور صحت کے ساتھ استعمال کرے بلکہ یہ امر اس کے لئے باعثِ تنگ و عار ہے۔ اس کا فرض یہ ہے کہ وہ نئے اور لطیف طریقے اپنے خیالات کے اظہار کے لئے پیدا کرے اور اردو میں انہیں نہایت آزادی اور بے تکلفی کے ساتھ استعمال کرے۔

و بہترین پہنچ زبان وہی ہے جس میں حسن بیان نہ صرف قائم رہے بلکہ ترقی کرے اس ترقی میں رنگارنگی اور تنوع کو شامل سمجھا جائے اور ساتھ ہی حسن خیال کو حسن بیان کی جان قرار دیا جائے اور جب کبھی کوئی مرصع اور پر تکلف تحریر ہم لکھنی چاہیں تو یہ بات ملحوظ



۱۷۱  
 اردو کے ادیب بیان  
 رکھیں کہ الفاظ نہ صرف حامل خیالات ہوں بلکہ ہمارے خیالات دوسرے  
 کے لئے ایسے تخم بن جائیں جن میں آئندہ بار آور درخت بننے کی استعداد  
 ہو۔ اور وہی اسلوب بہترین خیال کیا جاسکتا ہے جس میں گونا گوں  
 اور رنگینوں کی کثرت پڑھنے والے کو مسرت اور حیرت کے سمندر  
 میں ڈال دے۔ اگر کوئی جلد طویل ہو تو کوئی بالکل چھوٹا کسی میں  
 استعارہ ہو تو کسی میں تشبیہ، کبھی فصاحت جھلکیاں دکھا رہی ہو تو  
 کہیں فطرت رونما ہو غرض تحریر ایک طوفان خیز سمندر ہو جس کی  
 مضطرب موجوں پر مد و جزر کی پوری کیفیت طاری ہو اور جس کی  
 سطح کچھ اس قدر عجیب و غریب اشیاء کا گہوارہ بنی ہوئی ہو کہ ان  
 کی دلچسپیاں پابندگان ساحل کو نہ صرف متوجہ کر لیں بلکہ اس بات  
 پر بھی مجبور کر دیں کہ وہ سمندر کی گھرائیوں میں کود پڑیں اور گران ہوا  
 موتی حاصل کرنے کی کوشش کریں۔

ادبی تصنیف بھی ایک جاندار کے مانند ہوتی ہے جس میں  
 سرپیر ہاتھ ناک کان وغیرہ سب اپنی اپنی جگہ موجود ہوں۔ اگر  
 کان ہاتھ سے بھی بڑھ جائیں اور آنکھیں پیٹ پر ہوں تو صحن باقی  
 نہ رہے گا۔ مصنف کو ہمیشہ اس امر کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے کہ جس طرح  
 معنوی صحن کی نگہداشت لازمی ہے ظاہری تناسب کی بزرگداشت



بھی ضروری ہے ورنہ اس کی تصنیف ایک مجذوب کی بڑ ہوگی جس میں کوئی ترتیب اور تناسب نہیں ہوتا۔ جن پہلوؤں پر زیادہ زور دینا ضروری ہے ان پر زیادہ روشنی ڈالنی چاہیے اور جن پہلوؤں کو پیش کرنا مقصود نہ ہو ان پر سے اس طرح سے گذرنا چاہیے کہ مطالعہ کرنے والوں کو محلوم بھی نہ ہو کہ یہاں مصنف دامن بچائے ہوئے نکل رہا ہے۔ کسی بات کی بے جا تفصیل بھی پڑھنے والوں کو بوجھ دلا کر دیتی ہے۔ تفصیل پیش کرنا ایک مصور یا نقاش یا مورخ کا کام ہے۔ تخلیقی انشا پرداز کو چاہیے کہ صرف اشارے اور ذہنی مرقعے پیش کر دے۔ اس کے الفاظ میں اس قدر قوت ہونی چاہیے کہ وہ ذرا سے اشارے میں صفحہ دماغ پر سیکڑوں مرقعے اور تصویریں پیش کر دیں۔

ایک زبردست ادیب اور بہترین اسلوب بیان کا مالک وہ انشا پرداز ہوتا ہے۔ جو سب سے پہلے ایک تخم پیش کر دیتا ہے اس کے بعد اس میں سے درخت پیدا کرنا شروع کرتا ہے اور بتدریج خوش رنگ پھول اور خوش ذائقہ پھلوں سے مطالعہ کرنے والوں کو متکلیف اور لذت اندوز ہونے کا موقع دیتا ہے۔



# اردو شہ پارے

## مصنفہ ڈاکٹر سید محی الدین قادری پروفیسر جامعہ عثمانیہ

پرہندستانی ایڈیٹی (الہ آباد) کا تبصرہ مطبوعہ جولائی ۱۹۳۱ء

ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور ملک کے ایک ذہین اور ہونہار نوجوان ہیں اور اپنے ائمہ فضل و کمال کے ساتھ جوش عمل اور ولولہ کار بھی رکھتے ہیں۔ اب سے قبل اس کی ”روح تنقید“ مجدد و اسالیب بیان وغیرہ کتابیں ملک میں شائع ہو کر کافی شہرت حاصل کر چکی ہیں۔

زرا نہ قیام یورپ میں بھی ان کے ذوق عمل نے ان کو بیکار نہیں رہنے دیا۔ چنانچہ ادبیات اردو کے اس نایاب ذخیرے کی مدد سے جو لندن، لنبرا یونیورسٹی اور انڈیا آفس کے کتب خانوں میں ہیں، آپ نے ”شہ پارے“ نام سے ایک کتاب تین جلدوں میں لکھنے کا قصد فرمایا، زیر تبصرہ کتاب ان میں کی پہلی جلد ہے جو مکتبہ ابراہیمیہ حیدرآباد سے شائع ہوئی۔

... اس جلد میں لایق مرعب نے صرف شاہکاروں اور شہ پاروں کے جج کر دیئے پر اکتفا نہیں کی ہے بلکہ ان مصنفین کے تذکروں اور ان کے عہد و ماحول کے ذکر پر (۱۷۰) صفحات کا ایک مبسوط مقدمہ بھی لکھا ہے ظاہر ہے کہ ولایت کے کتب خانوں سے مصنفین و شعراء کے کارناموں کو



اپنے ذوق کے مطابق انتخاب کر کے شایع کر دینا کوئی بہت بڑا کام نہ تھا۔ ان کے حالات کا جیج و تلاش کرنا پھر مختلف حالات و روایات کو غور و تحقیق کے ساتھ رد و قبول کرنا بڑی محنت و لیاقت کا کام تھا۔

فاضل مرتب چونکہ مشرقی طرز تصنیف کے ساتھ ساتھ مغربی طریقہ تصنیف سے بھی باخبر ہیں اس لئے انھوں نے اس میں متعدد امور کے اضافہ سے اپنی تصنیف کو مفید، سہل، مطالعہ اور زمانہ حال کی تصانیف کے موافق بنا دیا ہے۔ مثلاً مقدمہ کے ہر باب کے شروع میں فہرست مضامین اور فہرست شعراء دیدی ہے اور ہر باب بلکہ ہر دور میں ایک ایک تمہید ہے جو اس باب یا دور کے حالات پر مجموعی رائے ہے۔ فہرست شعراء و مصنفین کے ساتھ اور تاریخیں بھی درج ہیں۔ پھر اصل کتاب یعنی انتخاب کلام سے قبل دو فہرستیں ہیں ایک بلحاظ مضامین دوسری بلحاظ مصنفین۔

دوسری فہرست میں پھر بین شعرا اور مختلف نسخوں کے ماخذ کا ذکر کر دیا ہے مگر ان سب سے زیادہ مفید آخر کے ضمیمے ہیں جن میں یہ دکھایا گیا ہے کہ ہر مصنف کی دیگر تصانیف کیا کیا اور کہاں کہاں ہیں اور مرتب نے ان کے حالات کن کن ماخذ یا مرتب ہی کے نفلوں میں کن کن ”علیہیات“ سے حاصل کی ہیں اس قسم کی فہرستوں اور ضمیموں سے کام لینا یا ان کو مرتب کرنا ممکن ہے بعض لوگوں کی نگاہوں میں تضييع اوقات و صفحات ہو لیکن انصاف یہ







اس کتاب کے ضمیمے بعض نہایت بیش قیمت معلومات پر مشتمل ہیں۔

کتاب ولایتی کھردرے کاغذ پر مجلد شائع کی گئی ہے اور صوری و منقوش  
دونوں حیثیت سے عہد حاضر کی بہترین تالیفات میں جگہ پانے کے  
قابل ہے۔

ڈاکٹر عبدالسار صدیقی صاحب شعبہ عربی و فارسی الیام  
یونیورسٹی کی رائے

مجھے کتاب کو دیکھ کر بہت خوشی ہوئی۔ نہایت مسرت کا مقام ہے کہ  
باوجود اور مشاغل کے مصنف نے اس کام کے لئے بھی فرصت نکال لی  
میری دعا ہے کہ ڈاکٹر سید محی الدین زور اسی بہت سی مفید کتابیں شائع کرے

کتاب نہایت خوب ہے اور اردو ادب کی ایک بڑی کمی کو پورا کرتی ہے  
امید ہے کہ باقی حصے بھی جلد چھپیں گے۔ ڈاکٹر زور نے اپنے ذمے کا کام  
بہت اچھی طرح انجام دیا ہے۔

مصنف کو آپ میری طرف سے مبارک باد دیں کہ انھوں نے محنت  
اور کاوش کے ساتھ یہ شہ پارے تلاش اور کاموں میں برکت دے  
اور ان کی سود مندی کو روز افزوں ترقی ہو۔







